

OR.Oz.0022.8.2024

PROTOKÓŁ NR 336/2024
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 4 marca 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Porządek posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Pismo – oświadczenie WM Architektki Piotr Maćkowiak z siedzibą w Łodzi wykonawcy prac projektowych dla zadania pod tytułem „Remont elewacji frontowej budynku Liceum Ogólnokształcącego” w ramach zadania „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” o wykonanie natychmiastowych prac zabezpieczających budynek obejmujących remont zapadającej się części ścian piwnicy w łączniku, którego obecny stan techniczny ściany piwnic w części łącznika stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowania tej części budynku – zajęcie stanowiska.
 - 5.2. a) Protokół z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku”.
 - b) Wniosek Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu o wszczęcie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” – II postępowanie.
 - 5.3. a) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” – zajęcie stanowiska.
 - b) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” oraz wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przedmiotowe zadanie do kwoty zaoferowanej przez drugiego oferenta – zajęcie stanowiska.

- c) Wnioski Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wszczęcie drugiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji: na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciażek – etap II” oraz na „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” – zajęcie stanowiska.
- 5.4. a) Petycja mieszkańców Michałowa z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo – projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji.
- b) Wniosek mieszkańców Michałowa z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo – projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku.
- c) Wniosek D.M. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.
- d) Wniosek K.W. i T.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.
- e) Wniosek M.W. i S.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.
- 5.5. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę nr 616/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia dwunastego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego.
- 5.6. Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim przedstawiające ofertę na realizację zadania pod nazwą „Dostawa i montaż furtki”.
- 5.7. Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie planowanej zabudowy klatki schodowej w budynku PCPR – zajęcie stanowiska.
- 5.8. Pismo Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o udzielenie wsparcia finansowego z przeznaczeniem na zakup materiałów promocyjnych na piąte Powiatowe Targi Pracy Szkół i Zawodów – zajęcie stanowiska.
- 5.9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Aleksandrowskim na lata 2024 – 2026.
- 5.10. a) Projekt umowy z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna w Bądkowie o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji,

- b) Projekt umowy z Samodzielnym Publicznym Zakładem Leczniczo – Opiekuńczym w Raciążku o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji,
 - c) Projekt umowy na wykonanie obowiązków pielęgniarki w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,
 - d) Projekt umowy na wykonanie obowiązków ratownika medycznego w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,
 - e) Projekt umowy na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,
 - f) Projekt umowy na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.
- 5.11. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących udziału Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego w programie ERASMUS+ „My Environment Ever Trendy in Green”, w tym do składania w imieniu i na rzecz Mocodawcy oświadczeń woli i wiedzy dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.
- 5.12. Pismo Sekretarza Powiatu w sprawie organizacji spotkania z organizacjami kobiecymi działającymi na terenie powiatu aleksandrowskiego z okazji Dnia Kobiet wraz z projektem umowy o dzieło na wykonanie występu artystycznego podczas uroczystości – zajęcie stanowiska.
- 5.13. Wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku w sprawie ufundowania nagród w XI edycji Powiatowego Konkursu Piosenki Obcojęzycznej – zajęcie stanowiska.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 4 marca 2024 r. o godzinie 8:00.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 218 (II piętro).

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy dwoje członków Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska i Andrzej Łozicki. Małgorzata Wdowczyk członkini Zarządu Powiatu nie uczestniczyła w posiedzeniu.

Ponadto, w posiedzeniu uczestniczy Paulina Smykowska Sekretarz Powiatu i Mariusz Możdżeń Skarbnik Powiatu.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 335/2024 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 26 lutego 2024 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 335/2024 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 26 lutego 2024 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Czy są wnioski o zmianę porządku posiedzenia? Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

W punkcie 5.1. porządku posiedzenia uczestniczył pan Jakub Krzewiński Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku.

Ad 5.1. Pismo – oświadczenie WM Architektki Piotr Maćkowiak z siedzibą w Łodzi wykonawcy prac projektowych dla zadania pod tytułem „Remont elewacji frontowej budynku Liceum Ogólnokształcącego” w ramach zadania „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” o wykonanie natychmiastowych prac zabezpieczających budynek obejmujących remont zapadającej się części ścian piwnicy w łączniku, którego obecny stan techniczny ściany piwnic w części łącznika stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika tej części budynku – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. Pismo – oświadczenie WM Architektki Piotr Maćkowiak z siedzibą w Łodzi wykonawcy prac projektowych dla zadania pod tytułem „Remont elewacji frontowej budynku Liceum Ogólnokształcącego” w ramach zadania „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” o wykonanie natychmiastowych prac zabezpieczających budynek obejmujących remont zapadającej się części ścian piwnicy w łączniku, którego obecny stan techniczny ściany piwnic w części łącznika stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika tej części budynku.

Nie jesteśmy zaskoczeni, stan łącznika świadczy o tym, że wymaga remontu i wykonania prac zabezpieczających. Ale jesteśmy zaskoczeni tym pismem, które zostało złożone w trakcie opracowywania dokumentacji projektowej w ramach zadania „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku”. Co robimy z tym dalej? Jakie są Wasze rekomendacje?

Pan Jakub Krzewiński Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku – ten łącznik jest dla nas z jednej strony elementem na chwilę obecną niezbędnym, ponieważ są w nim trzy małe pomieszczenia, z których dwa muszą być ze względu na obowiązujące przepisy, w jednym jest archiwum, a w drugim magazyn środków chemicznych, a w trzecim jest magazyn sprzętu, który ewentualnie można by przenieść gdzieś indziej. Problem polega na tym, że tych dwóch obowiązkowych pomieszczeń, w tym momencie w szkole nie mamy gdzie przenieść, nie mamy innych pomieszczeń, które mogłyby spełniać takie funkcje. Więc z tego punktu widzenia, te dwa pomieszczenia stanowią dla nas wartość kluczową. Z drugiej jednak strony podczas pożaru, który nawiedził szkołę ten łącznik był miejscem, w którym straż pożarna prowadziła akcję odłączenia budynku szkoły od płonącego internatu, lano w tym miejscu wodę, bo miejsce to łączyło oba budynki. W związku z powyższym stan faktyczny jest zły i na pewno w najbliższym czasie będzie ten łącznik wymagał remontu, co zresztą też jest wskazane w tym piśmie. Problem polega na tym, że w momencie wyłączenia łącznika z użytku, szkoła nie ma gdzie przenieść materiałów z tych dwóch pomieszczeń. Jedyna szansa na rozwiązanie tego problemu to zagospodarowanie pomieszczeń na strychu, który stanowi ogromną powierzchnię ale w tym momencie jest nie przystosowany do jego wykorzystania. W przypadku gdy łącznik miałby być wyłączony z użytkowania musielibyśmy się zastanowić w jaki sposób przygotować chociaż jedno pomieszczenie na strychu na potrzeby archiwum i drugie na potrzeby magazynu chemicznego.

Pani Lidia Tokarska – jak duże to są pomieszczenia?

Pan Jakub Krzewiński – są to małe pomieszczenia, pomieszczenie, w którym jest magazyn środków chemicznych może mieć ok. 6 m², pomieszczenie archiwum również, plus przedsionek, który ma ok. 2 m², łącznie może to być ok. 15 m². Nie jest to wiele metrów, ale te pomieszczenia fizycznie muszą być bo wymagają tego przepisy. Przepisy nie mówią jak duże mają to być pomieszczenia, mają po prostu spełniać swoją rolę i w tym momencie to robią. Stan tego łącznika nie ukrywam powoduje pewne zagrożenie dla archiwum, które się w nim znajduje ponieważ w samym pomieszczeniu gdzie znajdują się akta bywały już różne przecieki, widać to na suficie, ściany faktycznie są pęknięte. Łącznik wymaga pilnego remontu.

Pani Lidia Tokarska – czy jest możliwość uzgodnienia z inną instytucją w Ciechocinku, żeby do niej przenieść to archiwum, w przypadku wyłączenia łącznika z użytkowania?

Pan Jakub Krzewiński – nie myśleliśmy w ten sposób jeszcze. Trzeba by to rozważyć.

Pani Lidia Tokarska – może jakaś instytucja użyczyłaby szkole pomieszczenie na archiwum. Może należy pomyśleć o wynajmie takiego pomieszczenia. A czy w szkole można by wydzielić pomieszczenie na środki chemiczne? Musimy iść w tym momencie w stronę wyłączenia łącznika z użytkowania. Jeśli mamy takie sygnały o stanie tego budynku nie możemy ich zignorować. Czy wystarczy panu 10 dni na zorganizowanie tego?

Pan Jakub Krzewiński – będziemy myśleć. Tak.

Pani Lidia Tokarska – być może uda się przenieść archiwum w inne miejsce, być może ktoś nas poratuje i udostępni pomieszczenie.

Pan Jakub Krzewiński – zastanowimy się nad tym i spróbujemy zorganizować pomieszczenia na archiwum i środki chemiczne. Myślę, że zrobimy to w tym tygodniu.

Pani Paulina Smykowska – mówił pan Dyrektor o przeniesieniu archiwum na strych, pytanie czy może być archiwum na strychu? Czy przepisy przeciwpożarowe na to pozwolą?

Pan Jakub Krzewiński – tym bardziej magazyn środków chemicznych nie może być na strychu. Jest też piwnica, ale o ile przeniesienie tam środków chemicznych nie jest kłopotem, tym bardziej że piwnica również nie jest zagospodarowana i można tam te środki przenieść, tym bardziej, że są tam pomieszczenia zamykane, i zgodnie z przepisami można środki te odpowiednio zabezpieczyć, żeby nie było do nich dostępu, to przeniesienie archiwum do piwnicy, przy tak ogromnym stopniu zawilgocenia nie wchodzi w grę. Archiwum tak naprawdę to największy kłopot. Widzę jaka jest perspektywa, do podjęcia jakich decyzji to zmierza, wiemy w tym momencie na czym stoimy i będziemy próbowali znaleźć lokalizację dla tych dokumentów.

Pani Lidia Tokarska – być może to rozwiązanie będzie tymczasowe, może w przyszłości pojawią się środki, za które będziemy mogli ten remont przeprowadzić lub pojawią się inne rozwiązania. Traktujemy to jako rozwiązanie tymczasowe, docelowo będziemy się starali przenieść z powrotem te materiały do pomieszczeń łącznika po remoncie. Taki jest plan. Jeśli on się nie powiedzie będziemy musieli sobie poradzić w inny sposób. Potrzebujemy na to środków dodatkowych.

Pani Paulina Smykowska – jak wygląda sytuacja w piwnicy po wymianie zaworów?

Pan Jakub Krzewiński – trzeba będzie wymienić rury cały pion od szkoły do studzienki kanalizacyjnej z licznikami. Rury prawdopodobnie są jeszcze oryginalne, pochodzą z początku XX wieku, są mocno skorodowane, zawory są jeszcze starego typu kulkowe

zakręcane. Dobra wiadomość jest taka, że jeden kanał jest wolny, w który można te rury wpuścić, nie wiąże się to z kopaniem na zewnątrz, i koszty tego nie będą horrendalne. Myślę, że będziemy próbowali zrobić to swoimi środkami jeśli nie w tym roku to w następnym. Faktycznie jest to kwestia czasu kiedy rury te zaczną pękać w kolejnym miejscu. W piwnicy udało nam się wymienić całą instalację elektryczną własnymi środkami i własnymi siłami. W ostatnim przeglądzie elektrycznym zostało zaznaczone, że jest to instalacja, która nie spełnia warunków bezpieczeństwa. Obecny konserwator jest elektrykiem z wykształcenia i zrobił to w ramach swoich obowiązków. Materiał kupiliśmy za środki z Funduszu Pomocy. Po części inwestujemy już w tę piwnicę, żeby było tam bezpiecznie. Natomiast jeśli chodzi o kwestie wody, kanalizacji to jest wszystko w oryginale jeszcze i trzeba się liczyć z tym, że w każdej chwili może dojść do awarii.

Pani Paulina Smykowska – szacowaliście ile to by kosztowało, wymiana tych rur?

Pan Jakub Krzewiński – nie. Możemy zrobić taki szacunek kosztów.

Pan Andrzej Łozicki – zastanawiam się, jak zaczną się roboty budowlane na sąsiedniej działce czy nie będzie to miało wpływu na budynek szkoły?

Pan Jakub Krzewiński – był ostatnio u mnie inwestor na rozmowie po raz drugi. Pierwszy raz był ok. pół roku temu kiedy otrzymał pozwolenie na budowę i zapewniał mnie przy tej pierwszej wizycie, że spróbuje rozpocząć prace ziemne, wykopy i obsadzanie tych dwóch pięter pod ziemię materiałem w trakcie wakacji. Przedstawiłem mu swoje obawy związane z wpływem kopania na kondycję budynku szkoły. Natomiast na spotkaniu, które odbyło się w piątek przed feriami, zakomunikował, że budowę zamierza rozpocząć we wrześniu, równo z rozpoczęciem roku szkolnego. Nie ukrywam, że mam bardzo poważne obawy w jaki sposób budynek szkoły zachowa się przy tej inwestycji. Inwestor twierdzi, że wszystko jest policzone, zmierzone, że wszystko jest bezpieczne, że tak się buduje i nic się nie dzieje. Natomiast mając na uwadze kondycję budynku, wiek i wiedzę, która wynika z rozmów z osobami, które lokalnie zajmowały się takimi inwestycjami, wiem, że sytuacja w Ciechocinku jest bardzo specyficzna, wody gruntowe bardzo wysokie. Jeżeli faktycznie tak będzie, że ta budowa zacznie się we wrześniu będziemy musieli rozważyć różne kwestie organizacyjne.

Pan Andrzej Łozicki – hałas związany z budową będzie miał wpływ na zajęcia szkolne.

Pan Jakub Krzewiński – to jest druga kwestia, o czym pisałem w uwagach do projektu w zeszłym roku, że prace prawdopodobnie będą uniemożliwiać szkole działalność statutową ze względu na ogrom hałasu, który będzie. Na piśmie zapewniono nas, że skala hałasu nie będzie wykraczała poza ogólnie przyjęte normy, i że inwestor zrobi wszystko, żeby szkole nie przeszkadzać. Są to zapewnienia, które do końca mnie nie przekonują. Nie trzeba być budowlańcem, żeby wiedzieć jakiego rzędu dźwięków należy się spodziewać. Niemniej, ja wykorzystałem wszystkie środki, które miałem, żeby uzyskać od inwestora zapewnienia, związane z zapewnieniem bezpieczeństwa szkole, przede wszystkim bezpieczeństwa

uczniów, jak i komfortem naszej pracy. Wymieniliśmy kilka pism na etapie pozwolenia na budowę. Pozwolenie na budowę zostało udzielone inwestorowi i w tym momencie nie jesteśmy w stanie zrobić nic więcej poza tym, żeby trzymać rękę na pulsie i gdy te roboty się rozpoczną sprawdzać i mieć dobry kontakt zarówno z inwestorem jak i kierownikiem budowy, żeby faktycznie tych przepisów przestrzegali i żeby to do czego się zobowiązali faktycznie było egzekwowane. Niemniej, nie ukrywam, że jestem pełen obaw i myślę o tym, czy na czas rozpoczęcia tej budowy na tydzień, czy na dwa, za zgodą organu prowadzącego, żeby zarządzić nauczanie zdalne, przy tych najgorszych pracach, przy pierwszym wykopie i następnie obsadzaniu fundamentów, jest to metoda „jet grouting” czyli wysokociśnieniowa iniekcja strumieniowa materiału w wykop, nie robi się całkowicie wykopu tylko na zasadzie iniekcji takiego zastrzyku betonu pod ciśnieniem osadza się go w ziemi, wywołuje to ogromne wibracje. Wielkie maszyny właczają materiał i budują fundament. Według mnie nie jest to metoda bezinwazyjna i bez wpływu na otoczenie tak jak twierdzi inwestor, jak zakłada to projekt. Nie jesteśmy w stanie już nic zrobić.

Pani Lidia Tokarska – dziękuje panu Dyrektorowi. W pierwszej kolejności należy się zająć przeniesieniem archiwum i środków chemicznych z pomieszczeń łącznika, później zajmiemy się wyłączeniem go z użytkowania, a później będziemy szukać dalszych rozwiązań. Około 20 marca poprosimy pana Dyrektora po raz drugi na posiedzenie Zarządu, żeby przedstawił informacje o podjętych czynnościach.

Pan Jakub Krzewiński – zastanawiam się czy archiwum może stanowić część pomieszczenia klasowego? Zastanawiam się, żeby wydzielić doraźnie część jakiejś klasy, wstawić tam regały i oddzielić jakąś kotarą.

Pani Paulina Smykowska – nie może być dostępu do tych dokumentów dla osób nieupoważnionych.

Pan Jakub Krzewiński – klasy są zamykane, a w trakcie lekcji jest kontrola nauczyciela, sami uczniowie w klasie nie przebywają.

Pani Paulina Smykowska – uważam, że przy takim rozwiązaniu proponowanym przez Dyrektora dokumenty powinny być przechowywane w zamkniętych szafach.

Pan Jakub Krzewiński – uważam, że da się to zrobić.

Pani Lidia Tokarska – trzeba zabezpieczyć dokumenty w zamykanych szafach archiwalnych.

Pan Jakub Krzewiński – myślę, że jest to najbardziej możliwe rozwiązanie i najmniej kosztowne.

Pani Lidia Tokarska – ile jest tych dokumentów.

Pan Jakub Krzewiński – nie jest ich aż tak dużo, myślę, że w kilku szafach montowanych od podłogi do sufitu by się zmieściły.

Pani Lidia Tokarska – a środki chemiczne?

Pan Jakub Krzewiński – skłaniałbym się, żeby przenieść je do piwnicy.

Pani Lidia Tokarska – czy jeżeli dojdzie do rozbiórki łącznika czy nie zagrażało to będzie szkole?

Pan Jakub Krzewiński – trzeba będzie to przeprowadzić w momencie kiedy nie będzie zajęć lekcyjnych w szkole, pewnie najlepiej wakacje, a jeżeli nie będzie możliwości czekać aż tak długo to w dzień kiedy zajęcia się nie odbywają. Można też na dany dzień zajęcia zawiesić, bądź zarządzić nauczanie zdalne, jest to możliwe w świetle przepisów prawa, za zgodą organu prowadzącego. Jesteśmy w stanie to zrobić, nie wydaje mi się, żeby to była jakaś skomplikowana operacja. Na pewno trzeba się zastanowić nad tym, że po rozbiórce łącznika pozostanie ściana, do której łącznik przylegał, która wymagać będzie wykończenia zgodnie z obowiązującymi planami i na pewno Konserwator Zabytków też na to zwróci uwagę w jakim stylu ta ściana ma być wykonana. To nie jest kwestia samej rozbiórki, ale zamknięcia tego budynku, zgodnego z oczekiwaniami Konserwatora Zabytków. Nie wiem czy nie trzeba by mieć na to projekt budowlany, wydaje mi się, że pewnie tak.

Pani Lidia Tokarska – będziemy się nad tym zastanawiać w następnych tygodniach.

Czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości oświadczenie WM Architekci Piotr Maćkowiak z siedzibą w Łodzi wykonawcy dokumentacji projektowych dla zadania pod tytułem „Remont elewacji frontowej budynku Liceum Ogólnokształcącego” w ramach zadania „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” o wykonanie natychmiastowych prac zabezpieczających budynek obejmujących remont zapadającej się części ścian piwnicy w łączniku, którego obecny stan techniczny ściany piwnic w części łącznika stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika tej części budynku oraz informację przedstawioną przez Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku na temat sposobu wykorzystania przez szkołę pomieszczeń znajdujących się w łączniku, sporządzone w wyniku opracowania opinii stanu technicznego, stanowiącej integralną część projektu wykonawczego na zadanie inwestycyjne pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku”.

Proponuję, żeby Zarząd Powiatu zobowiązał Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku do opróżnienia pomieszczeń znajdujących się w tzw. łączniku, znalezienia odpowiednich miejsc do składowania dokumentów archiwalnych, środków chemicznych i innych materiałów i sprzętu, które były w nich przechowywane, w związku z planowaniem wyłączenia tzw. łącznika z użytkowania i przedstawienia informacji Zarządowi o podjętych w tym zakresie czynnościach do 20 marca 2024 r.

Jednocześnie proponuję, żeby decyzję dotyczącą przeprowadzenia remontu tzw. łącznika lub jego rozbiórki, podjąć w terminie późniejszym. Musielibyśmy oszacować koszty.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości oświadczenie WM Architektki Piotr Maćkowiak z siedzibą w Łodzi wykonawcy dokumentacji projektowych dla zadania pod tytułem „Remont elewacji frontowej budynku Liceum Ogólnokształcącego” w ramach zadania „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” o wykonanie natychmiastowych prac zabezpieczających budynek obejmujących remont zapadającej się części ścian piwnicy w łączniku, którego obecny stan techniczny ściany piwnic w części łącznika stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkowania tej części budynku oraz informację przedstawioną przez Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku na temat sposobu wykorzystania przez szkołę pomieszczeń znajdujących się w łączniku, sporządzone w wyniku opracowania opinii stanu technicznego, stanowiącej integralną część projektu wykonawczego na zadanie inwestycyjne pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku”.

Zarząd Powiatu zobowiązał Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku do opróżnienia pomieszczeń znajdujących się w tzw. łączniku, znalezienia odpowiednich miejsc do składowania dokumentów archiwalnych, środków chemicznych i innych materiałów i sprzętu, które były w nich przechowywane, w związku z planowaniem wyłączenia tzw. łącznika z użytkowania i przedstawienia informacji Zarządowi o podjętych w tym zakresie czynnościach do 20 marca 2024 r.

Zarząd Powiatu podejmie decyzję dotyczącą przeprowadzenia remontu tzw. łącznika lub jego rozbiórki, w terminie późniejszym.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pan Jakub Krzewiński Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku – mam jeszcze sprawę nie związaną z łącznikiem ale innym kłopotem, z którym się mierzymy w ostatnim czasie. Do tej pory radziliśmy sobie z tym sami, ale widzę, że takie doraźne działania są nieskuteczne. Dlatego chciałem zaznaczyć Zarząd Powiatu z innym kłopotem, z którym się mierzymy a mianowicie z przeciekaniem dachu na sali gimnastycznej. Budowa sali gimnastycznej została wykonana w sposób, wadliwy to jest eufemizm w tym wypadku. Sam stan dachu jest okej, natomiast jego techniczne wykończenie jest kompletnie niezgodne ze sztuką. Od wielu lat mierzymy się z drobnymi przeciekami. Od kiedy zostałem dyrektorem powzięłem sobie za cel, żeby coś z tym zrobić, więc zaczęliśmy łątać te wszystkie przecieki i zdecydowaną większość robiliśmy sami. Nasz konserwator uszczelniał dach, ponieważ dach został położony bez uszczelnienia. Wpuszczał silikon między każdą blachę, która została położona. Natomiast w ostatnim czasie zaczęło przeciekać na siłowni i na klatce schodowej i to nie jest już związane z przeciekaniem samej blach, z czym byśmy sobie dali radę, ale związane jest to z wadliwą konstrukcją całego budynku, ponieważ woda do budynku dostaje się poprzez gzymsy i w ostatnim czasie trzykrotnie interweniowali u nas dekarze. Każda ta wizyta była płatna i była pokrywana z budżetu szkoły. Po trzeciej wizycie stwierdziłem, że takie łątanie dziura po dziurze nie ma sensu, ponieważ za moment zaczyna cieknąć gdzieś indziej, a koszty tego są dość wysokie. Radzimy sobie z tym w ramach swojego budżetu póki co, ale rok się dopiero zaczął a ja połowę środków na remont wydałem na łątanie dachu. Więc chciałbym państwa zapoznać z tym problemem, z którym w przyszłości, może nie dzisiaj i nie jutro, bo udało nam się na dzisiaj to jakoś połątać, trzeba będzie się zmierzyć.

Mam dwie ekspertyzy firmy dekarskiej, która ten dach nam łątała, w których jest opisane dokładnie co należy zrobić, razem z dokumentacją zdjęciową tych elementów najbardziej newralgicznych, którymi trzeba się zająć. Pozwolę sobie pokazać zdjęcia i wyjaśnić pokrótce o co chodzi i zostawię państwu te dokumenty. Jest zdjęcie korytarza, na którym widać jak został zrobiony dach, tam jest zwykła płyta OSB, która nie jest zabezpieczona, wystawiona na zewnętrzne warunki i chłonie wodę. Elementy, które są największym kłopotem to są te elementy drewniane, po których woda dostaje się do środka budynku, ponieważ w miejscu, w którym łączą się z gzymsem nie zostały w żaden sposób zabezpieczone. Te, które najbardziej chłoną wodę do środka już zostały przez nas zabezpieczone, obróbka blacharska została zrobiona. Poza tym ich stan od góry wskazuje na to, że są do wycięcia i wymiany, one spleśniały. Sala była budowana w 2012 roku. Nie musimy być specjalistami, żeby ocenić stan tych elementów. Element drewniany wchodzi w gzyms w sposób niezabezpieczony. Te ściany obłożone drewnem pod spodem jest płyta OSB. Po tym się leje woda do środka. Proszę zobaczyć na zdjęciach w jaki sposób wykonano zabezpieczenie blachy. Blacha dookoła dachu, papa na gzymsie nie jest zgrzana. Wszystko gnije. Co powinno być z tym zrobione. Powinien być zrobiony metalowy kołnierz. Na części gdzie nam ciekło zrobiliśmy sami takie kołnierze. Natomiast wszystkie te legary powinny być w ten sposób obrabione. Trzeba wyciąć i wstawić nowe elementy i obrobić je zgodnie ze sztuką. A więc znowu papa, orynnowanie. Stwierdziłem, że trzeba zacząć się zastanawiać nad kompleksową naprawą tego dachu.

Pani Lidia Tokarska – czy te wystające części są częściami konstrukcyjnymi?

Pan Jakub Krzewiński – nie. Na szczęście one są tylko do ozdoby. Technicznie jest możliwe, żeby je wyciąć i wymienić na nowe. Zostawię ekspertyzy co jest do zrobienia. Największy problem stanowią drewniane elementy oraz papa na około gzymsu, która jest do zrobienia od nowa i cała ścianka od gzymsu drewniana, boazeria, która wchłania wodę a pod nią jest płyta OSB, nie ma żadnej izolacji, żadnego zabezpieczenia ściany. Generalnie, wykwyty wilgoci na budynku sali gimnastycznej są już widoczne. Dokumentacja jest dość obszerna. Pokazuje np. obróbkę kalenicy. Blacha zaczęła falować ponieważ położona została za długa i zaczęła się wybrzuszać. Legary są zgniłe, od góry legar wygląda jak trawnik. Jest jeszcze kwestia obróbki kominów wentylacyjnych na dachu. Kominy zostały zrobione zwykłymi wkrętami, które korodują i zwykły silikon został użyty, a nie taki odporny na warunki atmosferyczne. Nasz konserwator przed sezonem te kominy sam obrabia, bo nimi ciekło najwięcej na początku. To też wymaga kompleksowej interwencji. Chciałem ten temat państwu naświetlić, żeby zaistniał. Nie są to rzeczy, które musimy zrobić już, ale wydawanie pieniędzy na takie doraźne naprawy trochę mija się z celem. Trzygodzinne prace dekarские to ok. 3.500 zł i firma nie daje żadnych gwarancji, że nie będzie już ciekło.

Pan Mariusz Możdżeń – czy wyceniona jest naprawa tego dachu?

Pan Jakub Krzewiński – bardzo trudno jest to wycenić, natomiast firma dekarська stwierdziła, że może to być koszt nawet 100.000 zł, kompleksowy remont razem z wymianą elementów drewnianych. Przy czym jest to kwota bardzo szacunkowa. Ta dokumentacja jest

przygotowana w zasadzie z trzech wizyt z opisem co należy zrobić i ta szacunkowa wycena też jest. Pozwolę sobie państwu zostawić te ekspertyzy. Proszę w przyszłości mieć to na uwadze, gdy będzie taka możliwość, żeby tym się zająć.

Pani Lidia Tokarska – dziękuję panu Dyrektorowi. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku na temat stanu dachu nad salą gimnastyczną, natomiast decyzję dotyczącą remontu dachu proponuję podjąć w terminie późniejszym, po rozważeniu możliwości finansowych powiatu.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku na temat stanu dachu nad salą gimnastyczną i postanowił podjąć decyzję dotyczącą remontu dachu w terminie późniejszym, po rozważeniu możliwości finansowych powiatu.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 29 lutego 2024 r. znak: RI.Rz.7013.1.3.2024 wraz z oświadczeniem WM Architekci Piotr Maćkowiak z siedzibą w Łodzi z dnia 23 lutego 2024 r. wykonawcy prac projektowych dla zadania pod tytułem „Remont elewacji frontowej budynku Liceum Ogólnokształcącego” w ramach zadania „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” o wykonanie natychmiastowych prac zabezpieczających budynek obejmujących remont zapadającej się części ścian piwnicy w łączniku, którego obecny stan techniczny ściany piwnic w części łącznika stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa użytkownika tej części budynku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. a) Protokół z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku”.

b) Wniosek Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu o wszczęcie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” – II postępowanie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. a) Protokół z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku”.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zatwierdzić protokół z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” i unieważnić postępowanie ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 19.000 zł, z powodu braku środków finansowych.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu zatwierdził protokół z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” i postanowił unieważnić postępowanie ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia z powodu braku środków finansowych.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. b) Wniosek Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu o wszczęcie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” – II postępowanie.

Pan Mariusz Możdżeń – w II postępowaniu zmienione zostały wymagane uprawnienia Inspektora, tj. musi posiadać uprawnienia budowlane do wykonania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, tj. do nadzorowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń oraz posiada kwalifikacje do kierowania robotami budowlanymi przy zabytkach nieruchomych, natomiast w I postępowaniu było, że Inspektora musi posiadać uprawnienia budowlane do wykonania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie bez ograniczeń w specjalności architektonicznej lub równoważne oraz posiada kwalifikacje do kierowania robotami budowlanymi przy zabytkach nieruchomych. Mało jest inspektorów o specjalności architektonicznej, dlatego to zostało zmienione.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” – II postępowanie.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” – II postępowanie.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 29 lutego 2024 r. znak: RI.Rz.2720.2.3.2024 wraz z protokołem z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku”.

Pismo Naczelnika Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 29 lutego 2024 r. znak: RI.Rz.2720.2.4.2024 wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza 130.000 złotych na świadczenie usługi polegającej na pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego nad robotami budowlanymi na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja budynku Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku” – II postępowanie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.3. a) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” – zajęcie stanowiska.

b) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” oraz wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków

finansowych na przedmiotowe zadanie do kwoty zaoferowanej przez drugiego oferenta – zajęcie stanowiska.

c) Wnioski Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wszczęcie drugiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji: na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” oraz na „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. a) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II”.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” i jego unieważnieniu z uwagi na brak złożonych ofert.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” i jego unieważnieniu z uwagi na brak złożonych ofert.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. b) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” oraz wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przedmiotowe zadanie do kwoty zaoferowanej przez drugiego oferenta.

Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę został wezwany do złożenia dokumentów. Mimo dwukrotnego wezwania nie złożył ich. W związku z tym oferta ta zostaje odrzucona. Kolejna oferta znacznie przewyższa, bo o 1.423.161,54 zł kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia. Mamy dwa wyjścia z tej sytuacji. Możemy zwiększyć środki finansowe na wykonanie tego zadania do ceny przedłożonej oferty i zawrzeć umowę z wykonawcą. Albo Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych unieważni to postępowanie i ogłosi kolejne. Jestem za unieważnieniem tego przetargu i wszczęciem kolejnego postępowania. Proponuję nie decydować pochopnie i wydawać dodatkowo 1.423.161,54 zł. Być może w II postępowaniu złożona zostanie oferta z ceną wyższą niż oferta z najniższą ceną w I postępowaniu, ale niższą niż cena zaoferowane przez drugiego oferenta. Być może zgłosi się jeszcze inny wykonawca.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330”, tj. odrzucenia najkorzystniejszej oferty z powodu nie przedłożenia przez wykonawcę podmiotowych środków dowodowych w wymaganym terminie mimo dwukrotnego wezwania oraz wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przedmiotowe zadanie do kwoty zaoferowanej przez drugiego oferenta. Jednocześnie proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu nie widzi możliwości zwiększenia środków finansowych na przedmiotowe zadanie z powodu braku środków finansowych i wyraża zgodę na unieważnienie postępowania i wszczęcie drugiego postępowania.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330”, tj. odrzucenia najkorzystniejszej oferty z powodu nie przedłożenia przez wykonawcę podmiotowych środków dowodowych w wymaganym terminie mimo dwukrotnego wezwania oraz wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przedmiotowe zadanie do kwoty zaoferowanej przez drugiego oferenta. Zarząd Powiatu nie widzi możliwości zwiększenia środków finansowych na przedmiotowe zadanie z powodu braku środków finansowych i wyraża zgodę na unieważnienie postępowania i wszczęcie drugiego postępowania.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. c) Wnioski Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim o wyrażenie zgody na wszczęcie drugiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji: na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” oraz na „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330”.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na wszczęcie przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” – II postępowanie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu wyraził zgodę na wszczęcie przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” – II postępowanie.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proponuję wyrazić zgodę na wszczęcie przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” – II postępowanie.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu wyraził zgodę na wszczęcie przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” – II postępowanie.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 lutego 2024 r. znak: DUDiM.272.3.2024 na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II”, stanowi załącznik do protokołu.

Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 1 marca 2024 r. znak: DUDiM.071.3.2024 na temat przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” oraz wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przedmiotowe zadanie do kwoty zaoferowanej przez drugiego oferenta, stanowi załącznik do protokołu.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 1 marca 2024 r. znak: RI.Rz.2720.5.6-7.2024 wraz z wnioskami Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 1 marca 2024 r. o wyrażenie zgody na wszczęcie drugiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji: na „Przebudowę drogi powiatowej nr 2602C Ciechocinek – Dąbrówka na odcinku przy ul. Zamkowej w miejscowości Raciążek – etap II” – II postępowanie oraz na „Przebudowy drogi powiatowej nr 2633C ulica Narutowicza w Aleksandrowie Kujawskim na odcinku od km 0+000 do km 0+360 wraz z budową skrzyżowania typu okrężnego w obrębie skrzyżowania ulic: Chopina, Dworcowa, Słowackiego, Narutowicza oraz od km 0+840 do km 1+397 – etap I od km 0+000 do km 0+330” – II postępowanie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. a) Petycja mieszkańców Michałowa z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo – projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji.

b) Wniosek mieszkańców Michałowa z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo – projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku.

c) Wniosek D.M. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

d) Wniosek K.W. i T.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

e) Wniosek M.W. i S.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. a) Petycja mieszkańców Michałowa z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo – projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję petycję mieszkańców Michałowa z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo pozostawić bez rozpatrzenia ponieważ zawiera nieusuwalne braki formalne, tj. nie zawiera danych podmiotu ją wnoszącego - oznaczenia tego podmiotu oraz wskazania jego miejsca zamieszkania i podjąć uchwałę w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji mieszkańców Michałowa w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

Brak jest podania imienia, nazwiska i adresu zamieszkania wnoszących petycję. Pod petycją podane jest imię i nazwisko Sołtysa wsi Michałowo, który jednocześnie jest wskazany jako osoba reprezentująca wnoszących petycję, i do którego ma być kierowane zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu ją wnoszącego. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w tym przypadku są to mieszkańcy Michałowa, petycja powinna zawierać oznaczenie każdego z tych podmiotów, ich imiona i nazwiska. Przepisy ustawy o petycjach nie przewidują rozpatrywania petycji anonimowych. Nie przewidują także obowiązku wezwania do uzupełnienia petycji, która nie zawiera oznaczenia podmiotu wnoszącego, a wręcz przeciwnie - przepis art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach wskazuje wprost, że w takiej sytuacji petycję pozostawia się bez rozpatrzenia. Jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił petycję mieszkańców Michałowa z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo pozostawić bez rozpatrzenia ponieważ zawiera nieusuwalne braki formalne, tj. nie zawiera danych podmiotu ją wnoszącego - oznaczenia tego podmiotu oraz wskazania jego miejsca zamieszkania i podjął uchwałę nr 625/2024 w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji mieszkańców Michałowa w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. b) Wniosek mieszkańców Michałowa z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo – projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wniosek mieszkańców Michałowa z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo pozostawić się bez rozpatrzenia ponieważ zawiera nieusuwalne braki formalne, tj. z treści wniosku wynika, że wnoszony jest przez mieszkańców Michałowa, bez podania imienia, nazwiska i adresu zamieszkania wnoszących wniosek i podjąć uchwałę w sprawie

pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku mieszkańców Michałowa w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

Z treści wniosku wynika, że wnoszony jest przez mieszkańców Michałowa, bez podania imienia, nazwiska i adresu zamieszkania wnoszących wniosek. Pod wnioskiem widnieje jedynie podpis w brzmieniu „Mieszkańcy Michałowa”. W przedmiotowym wniosku zawarta została informacja do kogo i na jaki adres należy skierować odpowiedź na wniosek, tj. podane jest imię i nazwisko oraz adres do korespondencji. Przepis §8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków stanowi, że wnioski niezawierające imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten jest bezwzględnie obowiązujący i nakazuje spełnienie powyższych wymogów formalnych, a niedochowanie ich sankcjonuje pozostawieniem wniosku bez rozpoznania. Skutek w postaci pozostawienia wniosku bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez organ w tej kwestii mogą jedynie stwierdzić tę okoliczność. Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku mieszkańców Michałowa w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo jest w pełni uzasadnione.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił wniosek mieszkańców Michałowa z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo pozostawić się bez rozpatrzenia ponieważ zawiera nieusuwalne braki formalne, tj. z treści wniosku wynika, że wnoszony jest przez mieszkańców Michałowa, bez podania imienia, nazwiska i adresu zamieszkania wnoszących wniosek i podjął uchwałę nr 626/2024 w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku mieszkańców Michałowa w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. c) Wniosek D.M. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję rozpatrzyć wniosek D.M. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo w następujący sposób. Proponuję poinformować wnioskodawcę, że Zarząd Powiatu zna stan techniczny wskazanej drogi, ale nie posiada dokumentacji projektowej na jej remont czy przebudowę. Zarząd Powiatu będzie czynił starania, żeby zabezpieczyć w budżecie powiatu środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej i podjęcie działań mających na celu pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie remontu przedmiotowego odcinka drogi. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie uzależniona jednak od możliwości finansowych powiatu i środków zewnętrznych pozyskanych na ten cel. Jednocześnie, mając na uwadze obecny stan techniczny drogi, proponuję zobowiązać Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do bieżącego monitorowania stanu tej drogi i wykonywania niezbędnych remontów w ramach bieżącego utrzymania dróg, celem zapewnienia

bezpieczeństwa ruchu na drodze.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek D.M. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo i postanowił poinformować wnioskodawcę, że zna stan techniczny wskazanej drogi, ale nie posiada dokumentacji projektowej na jej remont czy przebudowę. Zarząd Powiatu będzie czynił starania, żeby zabezpieczyć w budżecie powiatu środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej i podjęcie działań mających na celu pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie remontu przedmiotowego odcinka drogi. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie uzależniona jednak od możliwości finansowych powiatu i środków zewnętrznych pozyskanych na ten cel. Jednocześnie, Zarząd Powiatu mając na uwadze obecny stan techniczny drogi, zobowiązał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do bieżącego monitorowania stanu tej drogi i wykonywania niezbędnych remontów w ramach bieżącego utrzymania dróg, celem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na drodze.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. d) Wniosek K.W. i T.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję rozpatrzeć wniosek K.W. i T.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo w następujący sposób. Proponuję poinformować wnioskodawcę, że Zarząd Powiatu zna stan techniczny wskazanej drogi, ale nie posiada dokumentacji projektowej na jej remont czy przebudowę. Zarząd Powiatu będzie czynił starania, żeby zabezpieczyć w budżecie powiatu środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej i podjęcie działań mających na celu pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie remontu przedmiotowego odcinka drogi. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie uzależniona jednak od możliwości finansowych powiatu i środków zewnętrznych pozyskanych na ten cel. Jednocześnie, mając na uwadze obecny stan techniczny drogi, proponuję zobowiązać Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do bieżącego monitorowania stanu tej drogi i wykonywania niezbędnych remontów w ramach bieżącego utrzymania dróg, celem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na drodze.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek K.W. i T.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo i postanowił poinformować wnioskodawcę, że zna stan techniczny wskazanej drogi, ale nie posiada dokumentacji projektowej na jej remont czy przebudowę. Zarząd Powiatu będzie czynił starania, żeby zabezpieczyć w budżecie powiatu środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej i podjęcie działań mających na celu pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie remontu przedmiotowego

odcinka drogi. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie uzależniona jednak od możliwości finansowych powiatu i środków zewnętrznych pozyskanych na ten cel. Jednocześnie, Zarząd Powiatu mając na uwadze obecny stan techniczny drogi, zobowiązał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do bieżącego monitorowania stanu tej drogi i wykonywania niezbędnych remontów w ramach bieżącego utrzymania dróg, celem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na drodze.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. e) Wniosek M.W. i S.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję rozpatrzyć wniosek M.W. i S.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo w następujący sposób. Proponuję poinformować wnioskodawcę, że Zarząd Powiatu zna stan techniczny wskazanej drogi, ale nie posiada dokumentacji projektowej na jej remont czy przebudowę. Zarząd Powiatu będzie czynił starania, żeby zabezpieczyć w budżecie powiatu środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej i podjęcie działań mających na celu pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie remontu przedmiotowego odcinka drogi. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie uzależniona jednak od możliwości finansowych powiatu i środków zewnętrznych pozyskanych na ten cel. Jednocześnie, mając na uwadze obecny stan techniczny drogi, proponuję zobowiązać Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do bieżącego monitorowania stanu tej drogi i wykonywania niezbędnych remontów w ramach bieżącego utrzymania dróg, celem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na drodze.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu rozpatrzył wniosek M.W. i S.W. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo i postanowił poinformować wnioskodawcę, że zna stan techniczny wskazanej drogi, ale nie posiada dokumentacji projektowej na jej remont czy przebudowę. Zarząd Powiatu będzie czynił starania, żeby zabezpieczyć w budżecie powiatu środki finansowe na wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej i podjęcie działań mających na celu pozyskanie środków zewnętrznych na wykonanie remontu przedmiotowego odcinka drogi. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie uzależniona jednak od możliwości finansowych powiatu i środków zewnętrznych pozyskanych na ten cel. Jednocześnie, Zarząd Powiatu mając na uwadze obecny stan techniczny drogi, zobowiązał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim do bieżącego monitorowania stanu tej drogi i wykonywania niezbędnych remontów w ramach bieżącego utrzymania dróg, celem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu na drodze.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Petycja mieszkańców Michałowa z dnia 22 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji mieszkańców Michałowa w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo, stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek mieszkańców Michałowa z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku mieszkańców Michałowa w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo, stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek D.M. z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo, stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek K.W. i T.W. z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo, stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek M.W. i S.W. z dnia 21 lutego 2024 r. w sprawie naprawy drogi powiatowej nr 2622C Sędzin – Michałowo, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę nr 616/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia dwunastego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę nr 616/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia dwunastego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego.

W związku z brakiem możliwości uczestnictwa Piotra Ratajczyka w pracach komisji przetargowej na sprzedaż budynków garażowych znajdujących się przy ulicy Wyspiańskiego w dniu 13 marca 2024 r. Naczelnik Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska proponuje powołać w skład komisji Magdę Stroksztejn w miejsce Piotra Ratajczyka.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia dwunastego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego. Zmiana dotyczy wyłącznie zmiany w składzie komisji przetargowej.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 627/2024 zmieniającą uchwałę nr 616/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia dwunastego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 28 lutego 2024 r. znak: GN.Gg.6840.3.2024 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę nr 616/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 2 lutego 2024 r. w sprawie ogłoszenia dwunastego przetargu ustnego nieograniczonego na sprzedaż budynków garażowych położonych w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego, stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim przedstawiające ofertę na realizację zadania pod nazwą „Dostawa i montaż furtki”.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. Pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim przedstawiające ofertę na realizację zadania pod nazwą „Dostawa i montaż furtki”.

W Zespole Szkół Nr 1 wykonano ogrodzenie terenu szkoły z każdej strony, również od tyłu przy wyjeździe na pole i przy zejściu do Dolinki Szwajcarskiej. Wykonano montaż bramy wjazdowej. Tak zamontowano bramę, że się sama nie zamyka, większy wiatr ją otwiera. Przy otwartej bramie na oścież wchodzi na teren szkoły zwierzęta. Dlatego brama jest zamknięta na kłódkę. Zamknięta brama na kłódkę przeszkadza mieszkańcom, którzy by chcieli spacerować do Dolinki Szwajcarskiej. Poprosiłam, żeby kłódkę zdjąć i otworzyć bramę, ale tego nie zrobią bo wchodzi na teren szkoły sarny. W związku z czym poprosiłam o wykonanie furtki, przez którą można będzie wejść na teren szkoły, która byłaby otwarta w godzinach pracy szkoły i zamykana po tych godzinach, ale byłaby dostępna dla mieszkańców.

Z przedłożonej przez Dyrektora ZS Nr 1 oferty wynika, że furtka będzie kosztować 2.000 zł. Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim przedstawiające ofertę na realizację zadania pod nazwą „Dostawa i montaż furtki” i zaakceptować realizację zadania polegającego na montażu furtki w istniejącym ogrodzeniu szkoły ze środków zabezpieczonych w planie finansowym szkoły na 2024 rok.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości pismo Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim przedstawiające ofertę na realizację zadania pod nazwą „Dostawa i montaż furtki” i zaakceptował realizację zadania polegającego na montażu furtki w istniejącym ogrodzeniu szkoły ze środków zabezpieczonych w planie finansowym szkoły na 2024 rok.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 29 lutego 2024 r. znak: PS.4324.23.9.2024 wraz z pismem Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 26 lutego 2024 r. przedstawiające ofertę na realizację zadania pod nazwą „Dostawa i montaż furtki”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie planowanej zabudowy klatki schodowej w budynku PCPR – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.7. Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie planowanej zabudowy klatki schodowej w budynku PCPR.

Z informacji Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wynika, że koszt zabudowy klatki różni się ze względu na materiał, z którego będzie wykonana zabudowę i wynosi od 12.000 zł w górę, np. zabudowa z konstrukcji stalowej to koszt ok. 25.000 zł. Klatka schodowa została wykonana zgodnie ze sztuką budowlaną i zgodnie z wymogami dotyczącymi budynków użyteczności publicznej. Z wnioskiem o zabezpieczenie tej klatki zwrócili się nauczyciele ze Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4, ponieważ w budynku tym prowadzone są zajęcia dla dzieci niepełnosprawnych. Rozumiemy to, że jest potrzeba zabezpieczenia tej klatki schodowej w najbliższej przyszłości. W związku z czym, nie podejmiemy dzisiaj decyzji o zabezpieczeniu środków finansowych na ten cel, ale mamy świadomość, że to jest wymóg do realizacji na przyszłość. W przyszłości jak tylko będą wolne środki, 25.000 zł, to od razu to robimy.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie planowanej zabudowy klatki schodowej w budynku PCPR. Jednocześnie proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu widzi potrzebę zabudowy korytarza i biegów schodowych między kondygnacjami celem zwiększenia bezpieczeństwa, niemniej decyzję w sprawie realizacji przedmiotowego zadania podejmie w terminie późniejszym, po rozważeniu możliwości finansowych powiatu i wygospodarowaniu środków finansowych niezbędnych na ten cel.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie planowanej zabudowy klatki schodowej w budynku PCPR. Zarząd Powiatu widzi potrzebę zabudowy korytarza i biegów schodowych między kondygnacjami celem zwiększenia bezpieczeństwa, niemniej decyduje w sprawie realizacji przedmiotowego zadania podejmie w terminie późniejszym, po rozważeniu możliwości finansowych powiatu i wygospodarowaniu środków finansowych niezbędnych na ten cel.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 27 lutego 2024 r. znak: RK.223.8.15.2024 w sprawie planowanej zabudowy klatki schodowej w budynku PCPR, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Pismo Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o udzielenie wsparcia finansowego z przeznaczeniem na zakup materiałów promocyjnych na piąte Powiatowe Targi Pracy Szkół i Zawodów – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.8. Pismo Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim o udzielenie wsparcia finansowego z przeznaczeniem na zakup materiałów promocyjnych na piąte Powiatowe Targi Pracy Szkół i Zawodów.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim i udzielić dofinansowania organizacji piątych Powiatowych Targów Pracy Szkół i Zawodów z przeznaczeniem na zakup materiałów promocyjnych w wysokości 1.500 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na promocję.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim i postanowił udzielić dofinansowania organizacji piątych Powiatowych Targów Pracy Szkół i Zawodów z przeznaczeniem na zakup materiałów promocyjnych w wysokości 1.500 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na promocję.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 1 marca 2024 r. znak: PS.0532.1.2024 wraz z pismem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 lutego 2024 r. o udzielenie wsparcia finansowego z przeznaczeniem na zakup materiałów promocyjnych na piąte Powiatowe Targi Pracy Szkół i Zawodów, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Aleksandrowskim na lata 2024 – 2026.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.9. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Aleksandrowskim na lata 2024 – 2026.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Aleksandrowskim na lata 2024 – 2026 i skierować go pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Aleksandrowskim na lata 2024 – 2026 i postanowił skierować go pod obrady Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 lutego 2024 r. znak: PŚ.032.4.1.2024 wraz z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Aleksandrowskim na lata 2024 – 2026, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.10. a) Projekt umowy z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna w Bądkowie o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji,

b) Projekt umowy z Samodzielnym Publicznym Zakładem Leczniczo – Opiekuńczym w Raciążku o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji,

c) Projekt umowy na wykonanie obowiązków pielęgniarki w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,

d) Projekt umowy na wykonanie obowiązków ratownika medycznego w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,

e) Projekt umowy na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,

f) Projekt umowy na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. a) Projekt umowy z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna w Bądkowie o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji,

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna w Bądkowie o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna w Bądkowie o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. b) Projekt umowy z Samodzielnym Publicznym Zakładem Lecznico – Opiekuńczym w Raciążku o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę z Samodzielnym Publicznym Zakładem Lecznico – Opiekuńczym w Raciążku o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę z Samodzielnym Publicznym Zakładem Leczniczo – Opiekuńczym w Raciążku o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. c) Projekt umowy na wykonanie obowiązków pielęgniarki w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę z M.K. na wykonanie obowiązków pielęgniarki w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę z M.K. na wykonanie obowiązków pielęgniarki w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. d) Projekt umowy na wykonanie obowiązków ratownika medycznego w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę z E.G. na wykonanie obowiązków ratownika medycznego w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę z E.G. na wykonanie obowiązków ratownika medycznego w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. e) Projekt umowy na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę z A.G.-G. na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę z A.G.-G. na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. f) Projekt umowy na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę z N.W. na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę z N.W. na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Biura Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych z dnia 1 marca 2024 r. znak: BZ.0025.3.2024 wraz z:

- projektem umowy z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Przychodnia Rodzinna w Bądkowie o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji,

- projektem umowy z Samodzielnym Publicznym Zakładem Leczniczo – Opiekuńczym w Raciążku o wyznaczenie i skierowanie lekarza do składu Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, pełniącego funkcję Przewodniczącego Komisji,
 - projektem umowy na wykonanie obowiązków pielęgniarki w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,
 - projektem umowy na wykonanie obowiązków ratownika medycznego w Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,
 - projektem umowy na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,
 - projektem umowy na wykonanie obowiązków psychologa na potrzeby Powiatowej Komisji Lekarskiej w Aleksandrowie Kujawskim orzekającej o zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej,
- stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.11. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących udziału Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego w programie ERASMUS+ „My Enviroment Ever Trendy in Green”, w tym do składania w imieniu i na rzecz Mocodawcy oświadczeń woli i wiedzy dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.11. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących udziału Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego w programie ERASMUS+ „My Enviroment Ever Trendy in Green”, w tym do składania w imieniu i na rzecz Mocodawcy oświadczeń woli i wiedzy dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim Michałowi Wilniewczycowi do samodzielnego reprezentowania Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących udziału Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego w programie ERASMUS+ „My Enviroment Ever Trendy in Green”, w tym do składania w imieniu i na rzecz Mocodawcy oświadczeń woli i wiedzy dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 628/2024 w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 2 w Aleksandrowie Kujawskim Michałowi Wilniewiczowi do samodzielnego reprezentowania Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących udziału Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego w programie ERASMUS+ „My Enviroment Ever Trendy in Green”, w tym do składania w imieniu i na rzecz Mocodawcy oświadczeń woli i wiedzy dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 1 marca 2024 r. znak: PS.2123.1.2024 wraz z projektem uchwały Zarządu Powiatu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do samodzielnego reprezentowania Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego we wszelkich relacjach z Fundacją Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie dotyczących udziału Mocodawcy – Powiatu Aleksandrowskiego w programie ERASMUS+ „My Enviroment Ever Trendy in Green”, w tym do składania w imieniu i na rzecz Mocodawcy oświadczeń woli i wiedzy dla Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.12. Pismo Sekretarza Powiatu w sprawie organizacji spotkania z organizacjami kobiecymi działającymi na terenie powiatu aleksandrowskiego z okazji Dnia Kobiet wraz z projektem umowy o dzieło na wykonanie występu artystycznego podczas uroczystości – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.12. Pismo Sekretarza Powiatu w sprawie organizacji spotkania z organizacjami kobiecymi działającymi na terenie powiatu aleksandrowskiego z okazji Dnia Kobiet wraz z projektem umowy o dzieło na wykonanie występu artystycznego podczas uroczystości.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na wydatkowanie środków w kwocie 6.686 zł na organizację spotkania z organizacjami kobiecymi działającymi na terenie powiatu aleksandrowskiego z okazji Dnia Kobiet ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na kulturę.

Jednocześnie, proponuję zawrzeć umowę o dzieło z Jackiem Szyłkowskim na wykonanie występu artystycznego podczas uroczystości na kwotę 2.150 zł brutto.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu wyraził zgodę na wydatkowanie środków w kwocie 6.686 zł na organizację spotkania z organizacjami kobiecymi działającymi na terenie powiatu aleksandrowskiego z okazji Dnia Kobiet ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na kulturę.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę o dzieło z Jackiem Szyłkowskim na wykonanie występu artystycznego podczas uroczystości na kwotę 2.150 zł brutto.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 1 marca 2024 r. znak: PS.4040.3.2024.K w sprawie organizacji spotkania z organizacjami kobiecymi działającymi na terenie powiatu aleksandrowskiego z okazji Dnia Kobiet wraz z projektem umowy o dzieło na wykonanie występu artystycznego podczas uroczystości, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.13. Wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku w sprawie ufundowania nagród w XI edycji Powiatowego Konkursu Piosenki Obcojęzycznej – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.13. Wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku w sprawie ufundowania nagród w XI edycji Powiatowego Konkursu Piosenki Obcojęzycznej.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku i ufundować nagrody rzeczowe dla laureatów XI edycji Powiatowego Konkursu Piosenki Obcojęzycznej za kwotę do 2.000 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na kulturę.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku i postanowił ufundować nagrody rzeczowe dla laureatów XI edycji Powiatowego Konkursu Piosenki Obcojęzycznej za kwotę do 2.000 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na kulturę.

Przebieg głosowania: Za – 2, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 1 marca 2024 r. znak: PS.0532.3.2024.K wraz z wnioskiem Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Ciechocinku z dnia 8 lutego 2024 r. w sprawie ufundowania nagród w XI edycji Powiatowego Konkursu Piosenki Obcojęzycznej, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 8:58.

Protokołowała: Edyta Niedziałek