

**Protokół Nr XXIV/2021**  
**sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego**  
**przeprowadzonej w sali konferencyjnej w siedzibie Starostwa Powiatowego**  
**w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Słowackiego 8**  
**w dniu 28 czerwca 2021 roku**

**1. OTWARCIE.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** otworzył obrady XXIV sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Powitał Panie i Panów Radnych, Panią Starostę wraz z członkami Zarządu Powiatu i pracownikami Starostwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, sesja jest transmitowana, a jej nagranie zostanie umieszczone na stronie internetowej Starostwa Powiatowego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Poinformował, że dzisiejszą sesję będzie protokołowała Pani Joanna Kleparska

*Przewodniczący rozpoczął obrady XXIV sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego o godzinie 12<sup>00</sup>.*

**2. STWIERDZENIE PRAWOMOCNOŚCI OBRAD (quorum).**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** przystąpił do procedowania punktu 2 – stwierdzenie prawomocności obrad informując, że ustawowy skład Rady Powiatu wynosi 17 radnych. Według listy radnych zalogowanych na portalu POSIEDZENIA.PL, na moment otwarcia sesji uczestniczy w niej 16 radnych. Przewodniczący stwierdził więc, że sesja dysponuje wymaganym quorum, co oznacza, że Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały w sprawach objętych porządkiem obrad, ponieważ jej obrady są prawomocne.

**3. PORZĄDEK OBRAD SESJI.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** przystąpił do procedowania punktu 3 – porządek obrad sesji. Powiedział, że porządek obrad został przesłany Radnym wraz z zawiadomieniem o sesji i dodał, że w dniu 24 czerwca br. Zarząd Powiatu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji „Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Waganiec prowadzenia zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych”. Radni projekt ten otrzymali drogą mailową w dniu 25 czerwca br. W związku z powyższym, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie przedmiotowej uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada przychyliła się do wniosku Zarządu Powiatu i postanowiła o rozszerzeniu dzisiejszej sesji o przedmiotowy projekt uchwały. Uchwała ta podlega zaopiniowaniu przez Komisję Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej. Przed procedowaniem tego punktu Przewodniczący ogłosi przerwę i poprosi Przewodniczącego Komisji o zaopiniowanie tego projektu uchwały. Pan Przewodniczący dodał, że w dniu 25 czerwca Zarząd Powiatu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVIII/213/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2021”. Radni projekt ten otrzymali drogą mailową w dniu 25 czerwca br. W związku z powyższym, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie przedmiotowej uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada przychyliła się do wniosku Zarządu Powiatu i postanowiła o rozszerzeniu dzisiejszej sesji o przedmiotowy projekt uchwały. Również w dniu 25 czerwca br. Zarząd Powiatu wniósł o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVIII/214/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2021-2030”. Radni również ten projekt otrzymali drogą mailową w dniu 25 czerwca br. W związku z powyższym, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie przedmiotowej uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji .

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada przychyliła się do wniosku Zarządu i postanowiła o rozszerzeniu dzisiejszej sesji o przedmiotowy projekt uchwały. Projekty tych uchwał zostały zaopiniowane przez Komisję Finansowo-Budżetową w dniu dzisiejszym. Pan Przewodniczący spytał czy są inne wnioski o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji. Innych wniosków nie było. Pan Przewodniczący zaproponował aby te trzy uchwały zostały umieszczone po punkcie 10, w punktach 11, 12 i 13. W ten sposób dotychczasowe punkty przesuną się o trzy. Punkt w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania stanie się punktem 14 a obrady zakończą się w punkcie 18. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad, po zmianach wprowadzonych wcześniejszymi głosowaniami.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła porządek obrad sesji.

#### **4. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXIII SESJI.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** przystąpił do procedowania punktu 4 – przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu i powiedział, że § 25 ust. 1 Statutu Powiatu Aleksandrowskiego stanowi, iż radni mogą nie później niż na dwa dni przed terminem następnej sesji rady zgłaszać na piśmie poprawki i uzupełnienia do protokołu. Poinformował, że nie wpłynęły żadne poprawki ani uzupełnienia do protokołu z XXIII sesji. Przewodniczący postawił wniosek o przyjęcie protokołu z XXIII oraz o jego przyjęcie bez czytania.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu jednogłośnie przyjęła protokół z XXIII sesji.

#### **5. SPRAWOZDANIE STAROSTY Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU POWIATU ZA OKRES MIĘDZY XXIII A XXIV SESJĄ.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 5 - sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu za okres między XXIII a XXIV sesją i poinformował, że Radni otrzymali drogą mailową uzupełnienie do przedmiotowego sprawozdania w dniu 25 czerwca br. Pan Przewodniczący poprosił Panią Starostę o omówienie sprawozdania.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu należy rozpatrywanie sprawozdania Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesyjnym. Pani Starosta przedłożyła Radzie Powiatu sprawozdanie Starosty z okresu między XXIII a XXIV sesją Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** podziękował Pani Staroście za omówienie tematu i poprosił o przedstawienie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej przez jej Przewodniczącego Pana Andrzeja Łozickiego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Łozicki** powiedział, że Komisja dokonała kontroli działalności Zarządu Powiatu z okres między XXIII a XXIV sesją Rady Powiatu i nie wnosi uwag. Kontroli dokonano na podstawie protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu oraz wyjaśnień Starosty Aleksandrowskiego.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Pan Jerzy Draheim** poprosił o wyjaśnienie zapisów punktu 15 przedmiotowego sprawozdania.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że zapisy punktu 15 niniejszego sprawozdania są konsekwencją wykonania uchwały budżetowej, która Rada przyjęła 15 grudnia 2020 roku. W budżecie zabezpieczono kwotę 1 000 000,00zł na dopłatę do bieżącego funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim w roku 2021. Kwota przekazywana stanowi trzecią część środków przekazanych na rzecz Szpitala Powiatowego w tym roku.

**Radny Pan Jerzy Draheim** powiedział, że zgłosiła się do Niego grupa radnych oraz mieszkańców Ciechocinka z zapytaniem czy prawdą jest, że podniesiono wynagrodzenie Prezesowi Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim. Pan Radny zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na to pytanie po sesji Rady Powiatu i w związku z tym poprosił, by Pani Starosta odpowiedziała na w/w pytanie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że nie jest to odpowiedni punkt do zadawania tego rodzaju pytań i dodał, że interpelacje oraz zapytania mają odpowiedni tryb.

**Radny Pan Jerzy Draheim** powiedział, że Pan Przewodniczący utrudnia Mu pracę radnego. To pytanie, Pan Radny chciał zadać już miesiąc temu jednak było to utrudnione przez obecną sytuację związaną z COVID-19.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że nie utrudnia pracy Panu Radnemu, jednakże, jeśli Pan Radny czekał miesiąc z zadaniem tego pytania to nic nie stało na przeszkodzie by złożył interpelację do Przewodniczącego Rady a z całą pewnością odpowiedź byłby już na Jego biurku. Pan Przewodniczący poprosił by Radni trzymali się porządku obrad i dodał, że nie jest to złośliwość z Jego strony i w podobnej sytuacji będzie dyscyplinował wszystkich.

**Radny Pan Jerzy Draheim** powiedział, że rozumie, iż nie otrzyma odpowiedzi.

**Radny Pan Lotfi Mansour** powiedział, że Pan Przewodniczący wyraźnie powiedział, że takie pytanie można zadać w innym punkcie. Z pewnością nie jest to tajemnicą.

**Radny Pan Jerzy Draheim** spytał w jakim punkcie może zadać przedmiotowe pytanie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że w tym momencie Rada obraduje nad sprawozdaniem Starosty z działalności Zarządu Powiatu i tylko pytania związane z tym sprawozdaniem mogą być tematem dyskusji. Do zadawania pytań służą inne tryby takie jak oświadczenia i informacje, interpelacje oraz zapytania. Ustawodawca

zmienił tryb składania zapytań i interpelacji o czym radni doskonale wiedzą. Można to robić tylko w formie pisemnej. Przewodniczący spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. W związku z wyczerpaniem tematu i brakiem chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję. Stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z przedstawionym przez Starostę sprawozdaniem z prac Zarządu Powiatu za okres między XXIII a XXIV sesją wraz z uzupełnieniem z dnia 24 i 25 czerwca br.

**6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU SIME POLSKA SPÓŁKA Z O.O. O ZMIANĘ UCHWAŁY NR X/156/2020 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 23 STYCZNIA 2020 ROKU W SPRAWIE USTALENIA WYSOKOŚCI STAWEK OPŁATY ZA ZAJĘCIE PASA DROGOWEGO DRÓG POWIATOWYCH NA CELE NIEZWIĄZANE Z BUDOWĄ, PRZEBUDOWĄ, REMONTEM, UTRZYMANIEM I OCHRONĄ DRÓG.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 6 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku SIME Polska Spółka z o.o. o zmianę uchwały nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. Pan Przewodniczący poinformował, że do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynął wniosek Sime Polska Sp. z o. o. o zmianę uchwały Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg, polegająca na obniżeniu stawek opłat z tytułu umieszczania w pasie dróg powiatowych gazociągów dystrybucyjnych. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał wniosek, celem jego rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrzyła wniosek i przygotowała projekt uchwały Rady Powiatu. W związku z powyższym, przedłożył projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku SIME Polska Sp. z o. o. o zmianę uchwały Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg. Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Panią Edytę Stefaniak-Mansour poprosił o wystąpienie i przedstawienie uchwały Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak – Mansour** powiedziała, że w dniu 7 grudnia 2020 roku do Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim wpłynął wniosek SIME Polska Sp. z o.o. o zmianę zapisów w uchwale Nr XXXVII/470/2018 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 19 października 2018 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg. Z uwagi na fakt, że przedmiotowa uchwała utraciła moc i została zastąpiona uchwałą Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg, Przewodniczący Rady Powiatu wystosował pismo do Wnioskodawcy z zapytaniem czy wnosi o zmianę aktualnie obowiązującej uchwały Nr X/156/2020, czy pozostaje przy pierwotnie złożonym wniosku. W odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady Powiatu, w dniu 30 grudnia 2020 roku wpłynęło pismo SIME Polska Sp. z o.o., w którym Spółka wnosi o zmianę uchwały

Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Wnioskodawca wnosi o zmianę uchwały w części dotyczącej wysokości stawek opłat za umieszczenie urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, to jest obniżenie stawek z tytułu umieszczania w pasie drogi powiatowej gazociągów dystrybucyjnych. Przewodniczący Rady Powiatu Aleksandrowskiego przekazał przedmiotowy wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia oraz przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Komisja, na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2021 roku zapoznała się z wnioskiem i postanowiła zwrócić się do SIME Polska Sp. z o.o. o doprecyzowanie wniosku poprzez udzielenie informacji jakie są plany rozbudowy sieci gazowej na terenie Powiatu Aleksandrowskiego oraz o obniżenie stawki, do jakiej kwoty za 1m<sup>2</sup> umieszczenia urządzeń infrastruktury gazociągów dystrybucyjnych, wnosi Spółka. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi, informując o zamierzeniach inwestycyjnych a także wyraził swoje oczekiwania dotyczące stawek za umieszczenie w pasie drogowym dróg powiatowych gazociągów dystrybucyjnych na poziomie 20 zł/m<sup>2</sup> na odcinkach zabudowanych i 10 zł/m<sup>2</sup> na pozostałych odcinkach dróg powiatowych. Komisja na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2021 roku zapoznała się z całą dokumentacją zgromadzoną w sprawie oraz ze stanowiskiem Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim. Komisja stwierdziła, że w uchwale Nr XXXVII/470/2018 Rady Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim, stawka za 1m<sup>2</sup> umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami wynosiła, odpowiednio: 180,00 zł – w jezdni, 150,00 – w chodniku i poboczu, 100,00 zł – w pozostałych elementach pasa drogowego oraz 180,00 zł w obiektach mostowych. W uchwale Nr X/156/2020 Rada Powiatu Aleksandrowskiego ustaliła, iż w odniesieniu do obiektów i urządzeń sieci średniociśnieniowych związanych z przesyłem gazu zmiennego umieszczonych w pasie drogowym dróg Powiatu Aleksandrowskiego ustaliła roczną stawkę za 1 m<sup>2</sup> powierzchni w wysokości 50 zł. Było to znaczne zmniejszenie przedmiotowych opłat. Komisja ustaliła również, że w powiatach ościennych, to jest Powiecie Radziejowskim, Toruńskim, Lipnowskim i Włocławskim stawki te uzależnione są od zajęcia jezdni, chodnika i pobocza, obiektu mostowego oraz pozostałych elementów pasa drogowego i wahają się w granicach od 15,00 zł (zajęcie rowów i skarp) do 200,00 zł. Analizując powyższe Komisja stwierdziła, że stawka 50 zł za zajęcie 1m<sup>2</sup> powierzchni nie jest stawką wygórowaną, ale zrównoważoną, pozwalającą zarówno na efektywny rozwój sieci gazowej w Powiecie Aleksandrowskim jak i na właściwe wpływy do budżetu Powiatu Aleksandrowskiego. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła negatywnie rozpatrzyć wniosek. Przygotowała projekt uchwały Rady Powiatu w przedmiotowej sprawie, który został umieszczony w porządku obrad XXII sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego, która miała miejsce w dniu 31 marca 2021 roku. W dniu 19 marca 2021 roku Dyrektor zarządzający Sime Polska Spółka z o.o. złożył do protokołu Przewodniczącemu Rady Powiatu wniosek o zmianę uchwały Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg, polegającą na zmniejszeniu do kwoty 10 zł/m<sup>2</sup> stawki za umieszczenie w pasie dróg powiatowych, w terenie niezabudowanym, gazociągów dystrybucyjnych średniego ciśnienia. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 30 marca 2021 roku zdecydowała o konieczności ponownego rozpatrzenia wniosku i postanowiła wystąpić do Rady Powiatu Aleksandrowskiego z wnioskiem o wycofanie projektu wcześniej przygotowanej uchwały spod obrad XXII sesji Rady Powiatu. Rada Powiatu przychyliła się do wniosku Komisji i, w głosowaniu, zdecydowała o zdjęciu z porządku obrad XXII sesji projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia wniosku Sime Polska Sp. z o. o. o zmianę uchwały Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie

ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg. Na posiedzeniu w dniu 11 maja 2021 roku Komisja ponownie zajęła się rozpatrywaniem przedmiotowego wniosku. Wysłuchała wyjaśnień i propozycji Dyrektora Zarządzającego Sime Polska Spółka z o. o., który podtrzymał swój wniosek o zmniejszenie do 10 zł/m<sup>2</sup> stawki za umieszczenie w pasie dróg powiatowych, w terenie niezabudowanym, gazociągów dystrybucyjnych średniego ciśnienia. Komisja, stosunkiem głosów: ZA – nie było, PRZECIW – 3 osoby, WSTRZYMUJĄCA SIĘ – 1 osoba, postanowiła o odrzuceniu wniosku Sime Polska Spółka z o. o. o zmianę uchwały Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem utrzymaniem i ochroną dróg, polegającą na zmniejszeniu do kwoty 10 zł/m<sup>2</sup> stawki za umieszczenie w pasie dróg powiatowych, w terenie niezabudowanym, gazociągów dystrybucyjnych średniego ciśnienia. Jednocześnie Komisja zauważyła potrzebę zmniejszenia przedmiotowej stawki, jednakże nie do kwoty zaproponowanej przez Wnioskodawcę i w związku, z tym poinformowała o tym Przewodniczącą Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** spytał jaka stawka została określona w przedmiotowej uchwale. W związku z natłokiem informacji pogubił się i nie jest w stanie określić nad jaką stawką będą za chwilę głosowali Radni.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak – Mansour** powiedziała, że Radni nie będą głosowali nad zmianą stawek. Komisja nie składa żadnej propozycji w tej sprawie. Dodała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odrzuciła wniosek Sime Polska Spółka z o.o. o obniżenie przedmiotowej stawki do 10zł/m<sup>2</sup>.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że obowiązująca stawka wynosi 50zł/m<sup>2</sup>.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że Rada poświęciła już wystarczająco czasu temu tematowi. Nie można przekraczać granicy śmieszności. Nikt nie zwalnia radnych z odpowiedzialności oraz gospodarności. Pan Radny nie chciałby znaleźć się w gronie podejrzenia i chciałby aby ten temat zakończył się raz na zawsze. Zdaniem Pana Radnego Rada dała przywilej ekonomiczny Spółce ustalając stawkę w wysokości 50zł/m<sup>2</sup>. Poprosił, by nie marnowano czasu Radnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że Pan Radny ma prawo uważać co uważa, natomiast jest On 1/17 tej Rady. Stanowisko wszystkich Radnych jest ważne w dyskusji natomiast to cała Rada podejmuje decyzje.

**Radna Pani Agata Ceglewska** spytała czy zajdzie możliwość powrócenia do tego tematu na najbliższej sesji i ustalenia innej stawki.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że ostateczny kształt uchwały rodził się w bólach na dwóch komisjach (Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Finansowo-Budżetowej). W związku z tym, Zarząd Powiatu postara się powrócić do tego tematu w najbliższym czasie i wypracować wspólne rozwiązanie, jeśli będzie taka wola

wszystkich Członków. Pani Starosta przypomniała, że poprzednia zmiana uchwały była dość znacząca, ponieważ obniżała przedmiotową stawkę o 200%. Pani Starosta obiecała, że Zarząd Powiatu powróci do tego tematu w najbliższym możliwym czasie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku SIME Polska Spółka z o.o. o zmianę uchwały nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Lotfi Mansour, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Agata Ceglewska.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że przy 13 głosach ZA, 2 głosach PRZECIW i 1 głosieWSTRZYMUJĄCYM SIĘ Rada Powiatu podjęła uchwałę.

*Uchwała Nr XXIV/253/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku SIME Polska Spółka z o.o. o zmianę uchwały nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.*

## **7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU O PRZEPROWADZENIE KONTROLI W ZARZĄDZIE DRÓG POWIATOWYCH W ALEKSANDROWIE KUJAWSKIM.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 7 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim i dodał, że w dniu 17 maja 2021 roku do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynął wniosek Komitetu Remontu Drogi Powiatowej Spoczynek-Zbrachlin o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał wniosek, celem jego rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrzyła wniosek i przygotowała projekt uchwały Rady Powiatu. W związku z powyższym Przewodniczący wniósł do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej. Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Panią Edytę Stefaniak-Mansour poprosił o wystąpienie i przedstawienie uchwały Komisji.

*Radny Pan Lotfi Mansour puścił obrady sesji.*

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak – Mansour** powiedziała, że w dniu 17 maja 2021 roku do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynął wniosek Komitetu Remontu Drogi Powiatowej Spoczynek-Zbrachlin, zwany dalej Komitetem,



o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim. W dniu 31 maja 2021 roku wniosek został uzupełniony o upoważnienie do jego reprezentowania przez pana L. K. Wnioskodawca wniósł o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim w zakresie wydatkowania środków publicznych przeznaczonych na remont dróg podnosząc niewłaściwe wykonanie naprawy przedmiotowej drogi. W uzupełnieniu wnioskodawca wniósł również o zmianę kierownika robót drogowych w Zarządzie Dróg Powiatowych, instalację lamp ledowych oraz zmianę organizacji ruchu przy posesji nr 14 w miejscowości Spoczynek. Komisja, na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2021 roku zapoznała się z treścią wniosku oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim. Komisja ustaliła, iż w kwietniu bieżącego roku przeprowadzony został cząstkowy remont drogi powiatowej Nr 2618C Spoczynek-Zbrachlin natomiast w maju naprawiono pobocza przedmiotowej drogi. Naprawy dokonano w obecności okolicznych mieszkańców, w tym członków Komitetu, pracowników Urzędu Gminy w Konecku oraz Wicestarosty Aleksandrowskiego. Nikt z obecnych nie wniósł uwag do wykonanych robót. Tym samym Komisja stwierdza brak podstaw do uznania zarzutów dotyczących naprawy przedmiotowej drogi za zasadne. Ponadto Komisja ustaliła, że w strukturze organizacyjnej Zarządu Dróg Powiatowych brak jest stanowiska kierownika robót, o którego to zmianę wniósł Komitet. W związku z powyższym, Komisja odrzuciła wniosek o wymianę kierownika robót w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim. Komisja stwierdziła, iż wniosek o instalację lamp ledowych nie zasługuje na uwzględnienie ponieważ, w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2020 nie zarezerwowano środków na ten cel. Rozpatrując wniosek Komitetu o zmianę organizacji ruchu przy posesji nr 14 w miejscowości Spoczynek Komisja stwierdziła, że brak jest racjonalnego oraz prawnego uzasadnienia wprowadzenia wnioskowanej zmiany. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji negatywnie rozpatrzyła wnioski Komitetu Remontu Drogi Powiatowej Spoczynek-Zbrachlin.

*Radny Pan Lotfi Mansour powrócił na obrady sesji.*

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

**Radny Pan Sławomir Michalak** ze względu na funkcję pełnioną w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim poprosił o wyłączenie Go z głosowania.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXIV/254/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych*

w Aleksandrowie Kujawskim.

## **8. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE SKARGI NA DZIAŁALNOŚĆ ZARZĄDU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO ORAZ NA DZIAŁALNOŚĆ STAROSTY ALEKSANDROWSKIEGO.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 8 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego oraz działalność Starosty Aleksandrowskiego i dodał, że w dniu 25 maja 2021 roku do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynęła skarga na działalność Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego oraz na działalność Starosty Aleksandrowskiego. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał skargę, celem jej rozpatrzenia do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2021 roku rozpatrzyła skargę i przygotowała projekt uchwały Rady Powiatu. W związku z powyższym, Przewodniczący wniósł do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej. Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Panią Edytę Stefaniak-Mansour poprosił o wystąpienie i przedstawienie uchwały Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak – Mansour** powiedziała, że w dniu 25 maja 2021 roku do Rady Powiatu Aleksandrowskiego wpłynęło pismo pani B. S., które zostało zakwalifikowane przez jako skarga na działalność Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego oraz działalność Starosty Aleksandrowskiego. Skarżąca zażądała wyjaśnienia wszelkich nieprawidłowości związanych z wydaniem Uchwały Nr 35/2003 Zarządu Powiatu w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 20 marca 2003 roku w sprawie opinii o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych oraz wyjaśnienia wszelkich nieprawidłowości związanych z wydaniem przez Starostę Aleksandrowskiego pozwolenia na budowę (przebudowę) drogi gminnej w miejscowości Kuczkowo, Zakrzewo, działki nr 99, 38/3, 36/1, 170/2, 29/3, gmina Zakrzewo, obręb Kuczkowo – pozwolenie z dnia 31 marca 2003 roku, znak sprawy BI/Bb/7351/85/3. Komisja na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2021 roku zapoznała się z treścią skargi, wysłuchała wyjaśnień Wicestarosty Aleksandrowskiego, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych oraz Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim. Komisja badając zarzuty dotyczące nieprawidłowości podczas podejmowania przez Zarząd Powiatu uchwały Nr 35/2003 z dnia 20 marca 2003 roku stwierdziła, iż opinia Zarządu Powiatu wyrażona w formie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych ma na celu wskazanie, że planowany przebieg odcinka nowej drogi jest zgodny z istniejącym przebiegiem dróg publicznych i nie ma konfliktu z siecią dróg powiatowych lub dróg wyższego rzędu. Zarząd Powiatu otrzymując wniosek o wyrażenie takiej opinii nie otrzymuje całej dokumentacji planowanej drogi, a jedynie planowane określenie jej przebiegu. Tym samym na tym etapie nie ma wiedzy i nie bada działań gminy, która zamierza nadać drodze konkretny status. W praktyce oznacza to, że działania zarządu powiatu, w ramach art. 7 ust. 2 ustawy o drogach publicznych, nie polegają na badaniu stanu prawnego nieruchomości planowanej do zaliczenia drogi ale na ustaleniu jej skoordynowania z istniejącym i planowanym przebiegiem dróg publicznych. Komisja badając zarzuty dotyczące pozwolenia na budowę, znak sprawy BI/Bb/7351/85/03 wydanego w dniu 31 marca 2003 roku przez Starostę Aleksandrowskiego ustaliła, że przedmiotowe pozwolenie na budowę wydane zostało na wniosek Wójta Gminy Zakrzewo z dnia 11 lutego 2003 roku, znak sprawy 7334-34/2002; do wniosku załączono wymagane wówczas prawem dokumenty. Ponadto Komisja stwierdziła, że na przestrzeni czasu przedmiotowe pozwolenie na budowę wydane przez Starostę Aleksandrowskiego badane było przez Wojewodę Kujawsko-

Pomorskiego, Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Żadna z wymienionych instytucji nie dopatrzyła się nieprawidłowości w wydanej decyzji, które skutkowałyby koniecznością stwierdzenia jej nieważności. W świetle zgromadzonych materiałów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie.

**Radna Pani Mariola Banaszekiewicz** powiedziała, że w § 1 niniejszej uchwały pojawiła się literówka w nazwisku osoby skarżącej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że ten błąd można uznać za oczywistą omyłkę pisarską.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** ad vocem wypowiedzi Radnej Pani Marioli Banaszekiewicz powiedział, że myślał, iż Pani Radna chce wnieść coś merytorycznego do problemu, który dzieje się na terenie Zakrzewa a tylko postawiła kropkę nad i. Dodał, że chyba nie ma potrzeby rozgrzebywania tego tematu, gdyż Skarżącej przysługuje skarga nadzwyczajna. Zdaniem Pana Radnego, gdyby Skarżąca nie czuła się pokrzywdzona to nie walczyłaby z taką natarczywością i determinacją. Sprawa ta powinna zostać wyjaśniona na poziomie Gminy a Rada Powiatu i nie powinna brać w tym udziału.

**Radna Pani Mariola Banaszekiewicz** powiedziała, że wypowiedź Radnego Pana Konstantego Grzegórskiego była złośliwa. Dodała, że z uwagi na to, iż jest byłym pracownikiem Gminy Zakrzewo związanym z tym tematem nie będzie się wypowiadała. Dodała tylko, że z informacji jakie posiada wynika, iż zgodnie z opinią Wojewoda pozwolenie wydane było zgodnie z prawem. Zdaniem Pani Radnej stanowisko Komisji jest zasadne.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego oraz działalność Starosty Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

*Radna Pani Renata Golec opuściła obrady sesji.*

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

*Radna Pani Renata Golec wróciła na obrady sesji.*

*Uchwała Nr XXIV/255/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego oraz działalność Starosty Aleksandrowskiego.*

## **9. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PRZEJĘCIA ZADAŃ Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ ZWIĄZANYCH Z KWALIFIKACJĄ WOJSKOWĄ W 2021 ROKU.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 9 – podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2021 roku i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że Wojewoda Kujawsko-Pomorski pismem z dnia 1 czerwca 2021 roku wystąpił do zarządu Powiatu Aleksandrowskiego o podpisanie porozumienia w sprawie przejęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej dotyczących przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 roku. Powiat Aleksandrowski na realizację powyższego zadania otrzyma od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dotację celową w ramach środków określonych w ustawie budżetowej na 2021 rok. Mając powyższe na uwadze wniosła do Wysokiej Rady o przyjęcie w/w zadania i podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** podziękował Pani Staroście za omówienie tematu i poprosił o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej jej Przewodniczącą Panią Agatę Ceglewską.

**Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska** powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2021 roku.

*Radna Pani Renata Golec opuściła obrady sesji.*

### Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszkiwicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

*Radna Pani Renata Golec wróciła na obrady sesji lecz nie brała udziału w głosowaniu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXIV/256/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2021 roku.*

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził przerwę i poprosił Przewodniczącego Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pana Sławomira Michalaka o zwołanie posiedzenia Komisji.

*Przerwa od godziny 12<sup>48</sup> do godziny 12<sup>59</sup>.*

## **10. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZBYCIE NIERUCHOMOŚCI W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** wznowił obrady i rozpoczął procedowanie punktu 10 – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że pismem znak z dnia 17 września 2020 roku Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski zwrócił się o przekazanie Gminie Aleksandrów Kujawski budynku wraz z działką stanowiących własność Powiatu Aleksandrowskiego z przeznaczeniem na siedzibę Urzędu Gminy w Aleksandrowie Kujawskim. W dniu 30 kwietnia 2021 roku rzeczoznawca majątkowy wykonał operat szacunkowy określający wartość rynkową przedmiotowych nieruchomości według stanu i poziomu cen na dzień wyceny dla potrzeb sprzedaży. Wartość nieruchomości według operatu szacunkowego wynosi 905 000 zł. W dniu 24 maja 2021 roku odbyło się spotkanie w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie sprzedaży bezprzetargowej przedmiotowych nieruchomości, na którym przedstawiono opinię Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego. Dnia 9 czerwca 2021 roku Wójt Gminy podtrzymał chęć nabycia wyżej wymienionej nieruchomości za cenę przedstawioną w operacie szacunkowym. Artykuł 37 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami mówi, iż nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej jeżeli zbycie następuje między jednostkami samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 67 ust. 1 cenę nieruchomości ustala się na podstawie jej wartości. Przy sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej cenę nieruchomości ustala się w wysokości nie niższej niż jej wartość. W związku z powyższym, Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej poprosił jej Przewodniczącego Pana Sławomira Michalaka.

**Przewodniczący Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir Michalak** powiedział, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały. 1 członek Komisji był ZA, 2 członków Komisji było PRZECIW oraz 1 członek WSTRZYMAŁ SIĘ od głosu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie.

**Radna Pani Mariola Banasziewicz** powiedziała, że nie uczestniczyła w ostatnim posiedzeniu Komisji, w związku z czym, nie brała udziału w głosowaniu. Pani Radna poinformowała, że na wcześniejszym posiedzeniu głosowała za przetargiem nieograniczonym. Dodała, że po przeanalizowaniu sytuacji będzie głosowała ZA sprzedażą bezprzetargową.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że wyceny dokonano w roku ubiegłym w związku z czym jest ona nieaktualna i nie odzwierciedla rzeczywistej wartości tego budynku. Od tego czasu ceny materiałów budowlanych bardzo zdrożały. Zdaniem Pana Radnego wartość tego obiektu nabiera nowej wartości. Pan Radny nie wyraża zgody na sprzedaż bezprzetargową, gdyż jest działka położona w dobrym miejscu, ma infrastrukturę, pasy komunikacyjne. Zdaniem Pana Radnego jest to zbyt niska cena jak na taką nieruchomość. Powiat będzie potrzebował coraz więcej pieniędzy i należy mieć to na uwadze. Dodał, że rozumie współpracę pomiędzy samorządami ale powinna ona polegać na partnerstwie i elastyczności.

**Radna Pani Ewelina Lewandowska** powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji była przeciwna wnioskowi Pana Wójta, jednakże po rozmowach z radnymi i przeanalizowaniu całej sytuacji doszła do wniosku, że należy mieć na uwadze dobrą współpracę pomiędzy samorządami a także to, że ten budynek nie jest w najlepszym stanie. Pani Radna będzie głosowała ZA sprzedażą bezprzetargową, choć rzeczywiście kwota ta nie jest wygórowana, jednakże nie ma pewności czy w udałoby się go sprzedać w przetargu nieograniczonym za wyższą kwotę.

**Radny Pan Lotfi Mansour** powiedział, że sprzedaż bezprzetargowa jest także formą sprzedaży. Nie ma gwarancji, że ten budynek udałoby się sprzedać w przetargu nieograniczonym. Pan Radny obawia się, że mogłoby dojść do kilku przetargów i Powiat zmuszony byłby do obniżenia ceny. W przypadku sprzedaży bezprzetargowej Gminie Wiejskiej Aleksandrów Kujawski, kwota, jaką uzyska Powiat jest zagwarantowana. Ponadto, należy mieć na uwadze dobrą współpracę z sąsiednim samorządem oraz to, w jakim stanie jest budynek w którym obecnie znajduje się Urząd Gminy. Po przeanalizowaniu całej sytuacji Pan Radny jest zdania, że jest więcej plusów niż minusów, dlatego będzie głosował ZA sprzedażą bezprzetargową Gminie Wiejskiej Aleksandrów Kujawski przedmiotowego budynku. Natomiast, jeśli wola Rady będzie taka, by jednak sprzedać ten budynek w przetargu nieograniczonym, to Pan Radny nie będzie miał nic przeciwko temu, choć trzeba wziąć pod uwagę to, że zdarzały się sytuacje, w których Powiat musiał obniżyć cenę nawet o połowę.

**Radny Pan Sławomir Michalak** powiedział, że podobnie jak przedmówcy przychyła się do wniosku Pana Wójta, pomimo, że przy opiniowaniu przedmiotowego projektu uchwały na Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej wstrzymał się od głosu. Biorąc pod uwagę to, w jak trudnych warunkach od wielu lat pracują pracownicy Urzędu Gminy oraz mając na uwadze dobrą współpracę pomiędzy samorządami, tym razem będzie głosował ZA sprzedażą bezprzetargową.

**Radna Pani Mariola Banasziewicz** poprosiła o wyjaśnienie czy Gmina spłaci przedmiotową nieruchomość w jednej czy w trzech ratach.

**Starosta Aleksandrowskie Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że Gmina zapłaci całość kwoty w jednej racie do końca br.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** jest pracownikiem Urzędu Gminy i wyjaśnił dlaczego Gminie zależy na nabyciu tego budynku. Mianowicie, gdy

powołano Gminę Wiejską Aleksandrów Kujawski, nie została ona wyposażona we własny budynek. Gdy w roku 2006 stanowisko wójta Gminy objął obecny Wójt Pan Olszewski wspólnie z Panem Przewodniczącym pisali do wielu (Premier Kopacz, Premier Tusk, Premier Szydło oraz Premier Morawiecki) by tę sytuację zmienić. Za każdym razem otrzymywali odpowiedź, że jest im bardzo przykro, niestety nie ma żadnych możliwości prawnych ani środków finansowych by pomóc w rozwiązaniu tej sytuacji. Radni mogliby spytać dlaczego Gmina nie wybuduje sobie nowego budynku. Pan Przewodniczący powiedział, że Gmina mogłaby to zrobić, jednak 100% kosztów byłoby po stronie Gminy, ponieważ nie udało się pozyskać żadnych środków zewnętrznych na ten cel. Przez te wszystkie lata Włodarze Gminy zadawali sobie pytanie czy środki te w wysokości 1 000 000,00zł, 2 000 000,00zł lub 3 000 000,00zł przeznaczyć na budowę nowych dróg, kanalizacji lub wodociągów czy za te pieniądze wybudować nowy budynek Urzędu. Odpowiedź zawsze była prosta, tzn. budować infrastrukturę dla mieszkańców, a pracownicy urzędu jakoś się przemęczą. Zadania Gminne są coraz szersze, a w związku z brakiem odpowiedniej ilości pomieszczeń w obecnym budynku Gminy, konieczne było wynajęcie mieszkań na terenie Miasta Aleksandrów Kujawski przeznaczonych na biura. Pan Przewodniczący dodał, że remont budynku po Placówce Socjalizacyjnej będzie kosztował bardzo dużo, ale na remont uda się Gminie pozyskać dodatkowe środki na np. termomodernizację, choć na pewno nie nastąpi to w rok czy dwa. Pan Przewodniczący dodał, że jeśli Jego wypowiedź choć trochę przekonuje Radnych to prosi o podjęcie przedmiotowej uchwały.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** spytał co w takiej sytuacji stanie się z działką, którą Powiat przekazał Gminie kilka lat temu w cenie promocyjnej i na której miał powstać nowy budynek Urzędu Gminy. Pan Radny spytał czy Gmina sprzeda tę działkę pod kolejny market i zbije kapustę.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że Gmina jest właścicielem działki i może z nią zrobić co zechce. Dodał, że rozmawiał w tej sprawie z ówczesnym Starostą Aleksandrowskim Panem Zbigniewem Żbikowskim, który poinformował Go, że gdy Gmina przejmowała tę działkę, Powiat był Jej dłużny środki finansowe za podatki od nieruchomości za ośrodki zdrowia. W związku z tym doszło do transakcji w której Gmina przejęła przedmiotową działkę. Jeśli Rada podejmie uchwałę, to najprawdopodobniej, na chwilę obecną działka ta służyłaby pracownikom oraz interesantom za parking, gdyż przy budynku po Placówce Specjalizacyjnej nie ma miejsc parkingowych.

**Radny Pan Jerzy Draheim** spytał czy w akcie notarialnym można określić termin przekształcenia przedmiotowego budynku na Urząd Gminy.

**Radca Prawny Pani Anna Szmeichel** powiedziała, że akt ten będzie umową kupna-sprzedaży, jednak musi upewnić się czy byłaby taka możliwość. Zdaniem Pani Radczyni w umowie można zawrzeć takie zastrzeżenie jeśli będzie ono prawnie dozwolone.

**Radny Pan Lotfi Mansour** powiedział, że w obecnych czasach, biorąc pod uwagę sytuację epidemiologiczną nie wiadomo co się wydarzy za rok czy dwa, dlatego zawarcie ram czasowych nie jest trafionym pomysłem. Dodał, że w interesie Gminy jest przekształcenie tego budynku na swój Urząd a nie kupowanie go tylko po to tylko by stał.

**Radny Pan Jerzy Draheim** ad vocem powiedział, że będąc w Radzie Miejskiej kilka lat wstecz spotkał się takimi samymi sytuacjami, może nie dotyczyły one przekazywania a sprzedaży prywatnemu inwestorowi nieruchomości w Ciechocinku. Inwestor obiecywał cuda niewiady,

cuda na kiju a dziś ta nieruchomości starszy, ponieważ nic tam się nie dzieje. Rośnie kapitał tej ziemi tak jak rolnikowi, on nie robi nic a mu rośnie. Pan Radny zastanawia się nad tym i chcąc uniknąć dyskusji w następnej kadencji pyta się Pani Mecenasa czy istnieje taka możliwość. Dodał, że nie upiera się przy niczym, ale zna realia. Przychodzi do pewnego momentu, stop, zamrożone i wszystko leży i straszy ludzi. Chcąc tego uniknąć zasugerował w/w rozwiązanie, jednak zdaje sobie sprawę, że pewnych rzeczy prawnych nie da się przeskoczyć.

**Radny Pan Lotfi Mansour** ad vocem powiedział, że Pan Radny mówi o prywatnych inwestorach, natomiast tu chodzi o partnera – samorząd i nie można tego porównywać. Oczywiście przypadek z Ciechocinka nie powinien mieć miejsca. W tym przypadku cel jest jasny. Dodał, że można w umowie zawrzeć taki zapis, lecz Pan Radny obawia się, że Gminie nie uda się ukończyć remontu w określonym czasie.

**Radna Pani Edyta Stefaniak-Mansour** powiedziała, że budynek po Placówce Socjalizacyjnej nie jest w dobrym stanie, potrzeba dużo czasu by doprowadzić go do stanu użytkowania, dlatego nie powinno się wiązać Gminy ramami czasowymi. Pani Radna jest przekonana, że Gmina nie sprzeda tej nieruchomości pod market, lecz będzie tam miała swój Urząd.

*Radna Pani Magdalena Kiciak-Kucharska opuściła obrady sesji.*

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że przy przekazywaniu darowizny można zawrzeć w umowie na jaki cel jest ona przekazywana. Jeśli obdarowany nie wypełni woli darczyńcy, to w każdej chwili można tę darowiznę cofnąć. Również przy sprzedaży są pewne uwarunkowania, szczególnie biorąc pod uwagę, że będzie to sprzedaż bezprzetargowa z zaniżoną ceną i według żądań. Powiat nie nic do powiedzenia, ponieważ Gmina postawiła swoje warunki. W związku z powyższym, w umowie powinien być zawarty zapis, że Powiat sprzedaje tę nieruchomości z przeznaczeniem na Urząd Gminy oraz działalność społeczną (żadnej innej działalności). Powiat daje wsparcie Gminie i liczy na rewanż w przyszłości. Partnerstwo działa w dwie strony. Taki warunek, zdaniem Pana Radego musi być zawarty w umowie, natomiast to ile lat im to zajmie to już Ich sprawa. Dodał, że to, iż budynek ten jest zabytkiem nie obniża jego wartości. Ponadto, budowany był wykonany z bardzo trwałych materiałów, których dziś rzadko się używa. Budynek ma 100 lat i postoi jeszcze 300 tak jak kościoły.

*Radna Pani Magdalena Kiciak-Kucharska wróciła na obrady sesji.*

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że miał nic nie mówić ale w tej sytuacji jest zmuszony by to zrobić. Dodał, że Gmina rewanżuje się Powiatowi poprzez partycypację w kosztach budowy dróg powiatowych kosztem dróg Gminnych oraz budowanie oświetlenia przy tych drogach.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że Powiat nosi się zamiarem budowy nowej Jednostki Powiatowej Straży Pożarnej i zamiany obiektów. Dodała, że Wójt Gminy Aleksandrów Kujawski wyszedł z inicjatywą pomocy Powiatowi poprzez udostępnianie działki blisko siedziby dotychczasowego ZDP by można było tam składować materiały oraz parkować maszyny i przetwarzać ten czas pomiędzy przeprowadzką do dotychczasowego budynku Powiatowej Straży Pożarnej. Zdaniem Pani Starosty jest to pomoc obustronna, należy ją docenić i nie przeszkadzać sobie nawzajem.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** spytał czy ktoś jeszcze chciałby



zabrać głos w dyskusji. W związku z wyczerpaniem tematu i brakiem chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszkiwicz, Agata Ceglewska, Renata Golec, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: Konstanty Grzegórski.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Jerzy Draheim.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że przy 14 głosach ZA, 1 głosie PRZECIW oraz 1 głosieWSTRZYMUJĄCYM SIĘ Rada Powiatu podjęła uchwałę. Pan Przewodniczący podziękował Radzie Powiatu za podjęcie uchwały.

*Uchwała Nr XXIV/257/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.*

## **11. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POWIERZENIA GMINIE WAGANIEC ZADANIA W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA ODCINKAMI DRÓG POWIATOWYCH.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 11 – podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Waganiec zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że Gmina Waganiec pismem z dnia 7 czerwca 2021 roku wystąpiła o przekazanie zarządzania odcinkami dróg powiatowych dla potrzeb wykonania planowanych inwestycji dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych, polegających w szczególności na budowie odcinków ścieżek rowerowych. Dodała, że są to ścieżki rowerowe budowane w pasie drogowym dróg powiatowych. Zarząd stoi na stanowisku, że powyższe zamierzenie jest pozytywne zarówno dla Powiatu jak i dla Gminy. Uzyskało ono pozytywną opinię Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim. Rada Powiatu podejmując uchwałę wyraża wolę przekazania zadania pozostającego w zakresie własności powiatu. Normuje ona podstawy do zawarcia w późniejszym czasie szczegółowego porozumienia pomiędzy Zarządem Powiatu a Wójtem Gminy Waganiec odnośnie współdziałania przy planowanym przedsięwzięciu. W związku z powyższym, Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały w wersji przedstawionej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej poprosił jej Przewodniczącego Pana Sławomira Michalaka.

**Przewodniczący Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir Michalak** powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej chwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję i spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Waganiec zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszek, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXIV/258/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie powierzenia Gminie Waganiec zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych.*

## **12. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR XVIII/213/2020 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 15 GRUDNIA 2020 R. W SPRAWIE UCHWALENIA BUDŻETU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO NA ROK 2021.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 12 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVIII/213/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2021 i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że w budżecie Powiatu dokonywane są zmiany zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej na kwotę 9 840,00zł. Zwiększenie na kwotę 9 000,00zł na realizację „Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”. Kwota 840,00zł przyznana z tytułu dofinansowania zajęć „Wspomagających opanowanie i utrwalenie wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego oraz z zajęć języka mniejszości narodowych, mniejszości etnicznych i języka regionalnego”. Środki te, zostaną wykorzystane z celowym ich przeznaczeniem. Pani Starosta wniosła do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały budżetowej w wersji przedstawionej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Finansowo-Budżetowej poprosił jej Przewodniczącego Pana Macieja Włocha.

**Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch** powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały

zmieniającej uchwałę Nr XVIII/213/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2021.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXIV/259/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. zmieniająca uchwałę Nr XVIII/213/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2021.*

### **13. PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR XVIII/214/2020 RADY POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO Z DNIA 15 GRUDNIA 2020 R. W SPRAWIE UCHWALENIA WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO NA LATA 2021-2030.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 13 – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVIII/214/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2021-2030 i poprosił Panią Starostę o wystąpienie i omówienie projektu uchwały.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że w związku z podjęciem uchwały budżetowej konieczne jest podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2021-2030.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Finansowo-Budżetowej poprosił jej Przewodniczącego Pana Macieja Włocha.

**Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch** powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVIII/214/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2021-2030.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour,

Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie.

*Uchwała Nr XXIV/260/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku zmieniająca uchwałę Nr XVIII/214/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2021 – 2030.*

#### **14. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA ZARZĄDOWI POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO WOTUM ZAUFANIA.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 14 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania i dodał, że zgodnie z art. 30a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym zarząd powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu, który obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego. W związku z powyższym, Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego przedstawił, w ustawowym terminie, Radzie Powiatu Aleksandrowskiego Raport o stanie Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok. Zgodnie z art. 30a ust. 4 i 9 cytowanej wyżej ustawy nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę. Po zakończeniu debaty nad raportem wraz z udziałem mieszkańców, rada powiatu podejmuje uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania. Przewodniczący poprosił Panią Starostę o wystąpienie i przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2020.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że zgodnie z art. 30a ust. 1-2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym zarząd powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu. Raport obejmuje podsumowanie działalności Zarządu Powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii oraz uchwał rady powiatu. Dodała, że Rada Powiatu w roku ubiegłym obradowała na 10 sesjach i podjęła 66 uchwał w tym 1 została unieważniona. Uchwały RP podjęte w roku 2020 zostały wykonane. Informacje z realizacji uchwał zostały przedstawione i przyjęte na sesjach RP. Uchwały te zostały umieszczone w BIP Starostwa Powiatowego. Zeszłoroczny budżet po stronie dochodowej wynosił 74 833 590,78zł, po stronie wydatkowej wynosił 74 364 542,23zł. Nadwyżka budżetowa wyniosła 469 048,55zł. Budżet w roku 2020 był większy od budżetu w roku 2019 o ponad 5 000 000,00zł. Dokonano 20 zmian uchwały budżetowej. Wydatki inwestycyjne przy planie 10 803 818,62zł zostały w większości zrealizowane i wynosiły 10 197 019,93. Na realizację zadań inwestycyjnych Powiat otrzymał środki zewnętrzne w wysokości 5 688 714,57zł. Udział środków zewnętrznych wyniósł 56% wszystkich wydatków inwestycyjnych. W roku 2020 wybuchła epidemia COVID-19, która wymusiła w Jednostkach Powiatowych szereg zmian organizacyjnych, konieczność podejmowania nadzwyczajnych działań i realizację dodatkowych projektów. Szpital Powiatowy w ramach walki z COVID-19 otrzymał wsparcie w kwocie 1 700 000,00zł na budowę instalacji tlenowej wraz ze zbiornikiem tlenu. Szpital otrzymał także środki w wysokości 4 000 000,00zł z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

Kujawsko-Pomorskiego na zakup nowoczesnego sprzętu – zakup tomografu komputerowego, aparatu USG, respiratorów, defibrylatora oraz łóżka do transportu potencjalnie zakażonych pacjentów. PCPR w Aleksandrowie Kujawskim realizowało kilka Unijnych programów w ramach przeciwdziałania COVID-19. Dzięki tym programom do DPS w Zakrzewie, SPZLO w Raciążku oraz Placówki Socjalizacyjnej trafiły środki ochrony osobistej, środki dezynfekujące, sprzęt dezynfekujący i dodatkowe środki na wynagrodzenia dla pracowników. Pani Starosta dodała, że pracownicy wykazali się wspaniałą postawą tylko niewielu odeszło z pracy z powodu COVID-19. Wszyscy pacjenci i mieszkańcy Jednostek mieli bardzo dobrą opiekę niezależnie od rozwoju pandemii. Wykorzystano każdą możliwość wsparcia, dzięki czemu udało się pozyskać bardzo dużą ilość środków przeciwdziałających COVID-19. Środki te przekazywane były do szkół, GOPS-ów, MOPS-ów na terenie całego Powiatu. Ponadto, udało się pozyskać środki na zakup sprzętu do nauki zdalnej w kwocie 70 000,00zł. W Starostwie oraz w Jednostkach Organizacyjnych wprowadzono specjalny system pracy mający na celu zmniejszenie potencjalnych kontaktów i tym samym zachorowań i nieobecności w pracy. Wprowadzono punkt Obsługi Interesanta, który funkcjonuje do dziś i znacznie usprawnia prace całego Starostwa. W wyniku przedsięwziętych środków i ciężkiej pracy wszystkich urzędników wszelkie sprawy były załatwiane w terminie. Przy bardzo ciężkiej sytuacji epidemicznej każdy robił co w jego mocy by inwestycje zaplanowane na rok 2020 zakończyć sukcesem. Pomimo trudnej sytuacji rozpoczęto budowę nowej siedziby Placówki Socjalizacyjnej, prowadzono wiele inwestycji w Szpitalu a także zakończono przebudowę wszystkich zaplanowanych odcinków dróg. Plan został wykonany ponad miarę, realizując dodatkowo inwestycje związane z COVID-19, których nikt nie był w stanie wcześniej przewidzieć. Powiat normalnie realizował wszystkie zadania a szczegółowe informacje można znaleźć w Raporcie o stanie Powiatu. Pani Starosta przedstawiła fotorelację z dokonanych inwestycji w roku 2020: przebudowa drogi powiatowej Ciechocinek-Siutkowo etap II, łączny koszt inwestycji to 1 475 659,16zł. Na ten cel udało się pozyskać środki z Funduszu Dróg Samorządowych oraz dofinansowanie z Gminy Waganiec. Przebudowa drogi powiatowej Straszewo-Koneck, koszt tej inwestycji wyniósł 529 199,82zł. Na ten cel udało się pozyskać środki z Funduszu Dróg Samorządowych oraz wsparcie z Gminy Koneck w kwocie 40 000,00zł. Przebudowa drogi powiatowej Turzno-Seroczki, koszt inwestycji to 3 927 654,94zł. Na ten cel udało się pozyskać środki z Funduszu Dróg Samorządowych w wysokości niemal 2 000 000,00zł oraz Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie około 1 500 000,00zł. Dzięki temu, przy wkładzie niecałe 500 000,00zł udało się zrealizować tę inwestycję. Pani Starosta przedstawiła również fotorelację z realizacji programów w placówkach oświatowych podległych Powiatowi oraz z inwestycji dokonanych w Powiatowym Szpitalu w Aleksandrowie Kujawskim. W ramach projektu realizowanego na podstawie umowy partnerskiej z Województwem, zrealizowano projekt pod nazwą „Doposażenie Szpitali w Województwie związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19”. W ramach tego Projektu, Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim zakupił tomograf komputerowy, aparat RTG oraz 3 aparaty do dekontaminacji pomieszczeń, 4 respiratory, defibrylator z wyposażeniem oraz 2 wózki do transportu pacjentów zakaźnych. Dofinansowanie udało się uzyskać w wysokości 100% kosztów, to jest 4 000 000,00zł. Pani Starosta dodała, że poprzedni tomograf komputerowy był w bardzo złym stanie i wymagał wymiany. Na terenie Szpitala wybudowano również zewnętrzny zbiornik z tlenem oraz nową instalację gazów medycznych w budynkach A,B oraz C. Zadanie to zostało w całości zrealizowane ze środków przekazanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego a jego koszt wyniósł 1 746 150,00. Dodała, że dokonane inwestycje napawają dumą. Pani Starosta podziękowała wszystkim współpracownikom, pracownikom Starostwa oraz Jednostek Organizacyjnych, Radzie Powiatu za dobry rok, pomimo przeciwności losu. Pani Starosta ma nadzieję, że dalsza współpraca nadal będzie układała się tak dobrze a dzięki temu uda się

zrealizować kolejne zamierzenia (remont Pałacu Trojanowskich, Termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 1, budowa boiska wielofunkcyjnego na terenie Zespołu Szkół Nr 2).

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpieniu i przedstawieniu opinii Komisji Rewizyjnej poprosił jej Przewodniczącą Pana Andrzeja Łozickiego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Łozicki** powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpieniu i przedstawieniu opinii Komisji Polityki Społecznej poprosił jej Przewodniczącą Panią Agatę Ceglewską.

**Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska** powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. W wyniku głosowania 2 Członków było Za, 2 Członków WSTRZYMAŁO SIĘ od głosu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpieniu i przedstawieniu opinii Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej poprosił jej Przewodniczącą Pana Sławomira Michalaka.

**Przewodniczący Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir Michalak** powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpieniu i przedstawieniu opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poprosił jej Przewodniczącą Pana Konstantego Grzegórskiego.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** o wystąpieniu i przedstawieniu opinii Komisji Finansowo-Budżetowej poprosił jej Przewodniczącą Pana Macieja Włocha.

**Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch** powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały. 5 Członków było ZA, 1 WSTRZYMAŁ SIĘ od głosu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** na podstawie art. 30a ust 4 ustawy o samorządzie powiatowym zarządził debatę nad Raportem o stanie Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2020. Przewodniczący poinformował, że nikt z mieszkańców nie zgłosił się do debaty nad raportem. Spytał kto chciałby zabrać głos w debacie.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** spytał czego dotyczyła uchwała, która została unieważniona, czy uchybienia zostały wyjaśnione oraz czy uchwała ponownie została podjęta przez Radę Powiatu. W opinii Pana Radnego, jeśli była ona istotna dla dobra ogółu społeczeństwa to powinno się ją udoskonalić i wprowadzić w życie. Spytał także dlaczego Szkoła Salezjańska nie otrzymała dofinansowania na zakup laptopów do nauki zdalnej. Problem ten poruszony został na Komisji Polityki Społecznej. Dodał, że tu nie chodzi o „Salezjan” tylko

o dzieci z naszego Powiatu. W kwestii inwestycji Pan Radny powiedział, że wszystkie inwestycje na terenie Szpitala poczynione były dzięki pieniądзом z zewnątrz przy małym udziale budżetu Powiatu. Zdaniem Pana Radnego jest to sukces, ponieważ podnosi się jakość, standard i bezpieczeństwo. Pan Radny spytał czy to tylko w naszym Szpitalu dzieją się takie inwestycje czy w innych również. Zdaniem Pana Radnego nie można popaść w samouwielbienie i realnie patrzeć na ten proces, ponieważ tak dzieje się i w innych powiatach. Dla porównania Pan Radny przedstawił materiały dotyczące szpitala w Radziejowie. Dodał, że łatwo jest popaść w zachwyty a trzeba chodzić po ziemi.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że uchylona uchwała wniesiona została przez mieszkańców Powiatu Aleksandrowskiego i dotyczyła ona kierunku pracy Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego. Wojewoda Kujawsko-Pomorski uchylił tę uchwałę, gdyż wykraczała ona poza kompetencje Rady Powiatu. W kwestii dotyczącej zakupu laptopów Pani Starosta wyjaśniła, że za kwotę 70 000,00zł Starostwo nabyło 25 laptopów. W porównaniu do ilości uczniów Szkół Powiatowych (blisko 1000 uczniów) te 25 komputerów było kroplą w morzu potrzeb. Nie udało się zabezpieczyć w komputery wszystkich uczniów, którzy byli w potrzebie. Uczniowie uczą się na wszystkim co ma dostęp do internetu. Niestety nie było możliwości pozyskania większych środków na ten cel. Pani Starosta dodała, że Powiat zakupując 25 laptopów w żadnym stopniu nie zabezpieczył potrzeb uczniów Szkół Powiatowych. Na zakup laptopów dla uczniów Szkoły Salezjańskiej nie było już pieniędzy, chociaż wszyscy bardzo chcieliby, aby każdy uczeń miał komputer z którego może się uczyć.

**Radny Pan Lotfi Mansour** podziękował Zarządowi Powiatu za nadzór nad Szpitalem Powiatowym, który przechodził ciężkie chwile w czasie epidemii koronawirusa. Nie było to łatwe zadanie ani dla Zarządu Powiatu ani dla Prezesa Szpitala, którzy wspólnie z Radą Powiatu dbali o to, by działał na jak najlepszym poziomie. Pan Radny podziękował za nadzór nad inwestycjami poczynionymi na drogach powiatowych, w szkołach, w trudnych covidowych czasach. Rzadko zdarza się by Rada udzielała wotum zaufania Zarządowi Powiatu w tak nietypowej sytuacji, jaką jest epidemia koronawirusa. Zdaniem Pana Radnego Zarząd Powiatu odniósł duży sukces i zdał egzamin w tym trudnym czasie.

**Radny Pan Jerzy Draheim** powiedział, że Zarządowi Powiatu przyszło pracować w niesamowicie trudnych warunkach. W dniu dzisiejszym słyhać już było podziękowania dla Zarządu Powiatu oraz dla Rady Powiatu za ten budżet i za jego wykonanie. Pan Radny dodał, że chciałby podziękować wszystkim pracownikom, gdyż ten okres był wyjątkowo trudny i nieznany. Przyszło nam walczyć z czymś czego nie znamy a pomimo tego Urząd funkcjonował, przyjmował interesantów, a inwestycje odbywały się. Jest to zapewne zasługa kierowania pracownikami ale też zaangażowania wszystkich pracowników Starostwa. Pan Radny uważa, że za to zaangażowanie przez cały rok należy im się ogromne podziękowanie.

**Radna Pani Renata Golec** powiedziała, że pracownicy jak zawsze stanęli na wysokości zadania. Pani Radna ma świadomość, że dla niektórych była to praca ponad siły. Dodała, że za tę pracę należy wesprzeć pracowników poprzez udzielenie im premii pieniężnej lub podwyżek. Ponadto, Pani Radna pochwaliła imiennie jednego z pracowników Starostwa i dodała, że jest to właściwy Człowiek na właściwym miejscu. Pani Radna jest pełna uznania dla Pana P. Za to, że opanował ten trudny system i przy tym był zawsze uśmiechnięty, zadowolony i skłonny do pomocy. Pan P. oferował pomoc nawet interesantom udającym się do Urzędu Miejskiego. Dodała, że jest to fantastyczny Człowiek i bardzo dobrze odnalazł się w tych trudnych czasach. Pani Radna pogratulowała Pani Staroście zatrudnienia Pana P. oraz złożyła na Jej ręce podziękowania dla wszystkich pracowników i dodała, że liczy na to, że za tymi pochwałami

pójdzie gratyfikacja finansowa.

**Radna Pani Agata Ceglewska** powiedziała, że przychyła się do wszystkich podziękowań, które padły z ust Przedmówców. Podziękowała Pani Staroście za bardzo dobry, szczegółowy Raport. Wszyscy pracownicy włożyli bardzo dużo ciężkiej pracy w to, by wszystkie plany zostały zrealizowane. Pani Radna podziękowała wszystkim pracownikom, kierownikom, dyrektorom jednostek za trud i zaangażowanie w pracę. Pani Radna podziękowała także służbie zdrowia, która każdego dnia ratowała życie i zdrowie mieszkańców Powiatu. Ci ludzie bardzo często pracowali 24 godziny na dobę, nie patrząc na swój czas i na nadgodziny. Pani Radna podziękowała także Prezesowi Szpitala Panu Mariuszowi Trojanowskiemu, który podjął bardzo duży trud, aby pozyskać środki zewnętrzne na wyposażenie oraz modernizację Szpitala. Podziękowała także wszystkim pracownikom Szpitala bez których nie udało by się osiągnąć tego efektu. Pani Radna podziękowała również pracownikom i Dyrektorom Zakładu Leczniczo-Opiekuńczego w Raciążku oraz Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie oraz Dyrektorom Szkół Powiatowych.

**Radna Pani Mariola Banasziewicz** podziękowała pracownikom Starostwa za sumienną pracę w tych trudnych czasach oraz Panu Prezesowi wraz całym personelem Szpitala. Dodała, że członkowie Jej rodziny byli hospitalizowani w Szpitalu Powiatowym i zawsze opiekowano się nimi w bardzo dobry sposób.

**Radny Pan Maciej Włoch** przyłączył się do podziękowań pozostałych Członków Rady. W opinii Pana Radnego z tego budżetu nie dałoby się nic więcej „ukroić”, natomiast Pani Starosta wie, że dla Pana Radnego to zawsze będzie za mało. Pan Radny zwrócił się z nadzieją prośbą i do Pani Starosty, by drogę powiatową Ciechocinek-Siutkowo udało się wyremontować w tej kadencji na odcinku do Miasta Nieszawa. Pan Radny liczy, że uda się również zakończyć remont całej drogi powiatowej Nieszawa-Ujma Duża. Dodał, że przeliczył ile kilometrów dróg zostało wyremontowanych w ostatnim roku i jak się okazało, najwięcej dróg wyremontowanych zostało w okręgu wyborczym Radnego Pana Konstantego Grzegórskiego, dlatego Pan Radny nie rozumie Jego niepokoju. Pan Radny jeszcze raz serdecznie wszystkim podziękował.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że jest mile zaskoczony słowami Radnego Pana Maciej Włocha. Wynika z tego, że Pan Radny jest skuteczny i oby tak dalej. W związku z powyższym, w imieniu mieszkańców podziękował za remonty wszystkich dróg, za ścieżki rowerowe, pobocza. W opinii Pana Radnego drogi są bardzo ważne, tym bardziej, że czas pokazał, iż w kwestii służby zdrowia trzeba szukać wsparcia w ościennych powiatach. Pan Radny ma na myśli Oddział Noworodkowy, Ginekologiczno-Położniczy oraz Dziecięcy. Z informacji jakie posiada Pan Radny, w ostatnich dniach Toruń przestał przyjmować pacjentów z naszego Powiatu z uwagi na dużą liczbę pacjentów. Pan Radny słyszał także, że z powodu koronawirusa niektóre kobiety miały problem z przyjęciem do Szpitala w czasie porodu. Sytuacje zostały na szczęście opanowane ale te dramaty mogły skończyć się znacznie gorzej. Pan Radny nie wie czy jest to prawda czy nie, ale podobno zdarzały się porody w transporcie do Torunia, na moście. Być może Pan Przewodniczący wie coś na ten temat lub coś słyszał, bo aż Panu Radnemu nie chce się wierzyć, że takie przypadki miały miejsce, że nie zapewniono sali porodowej w Aleksandrowie Kujawskim i jednej położnej. Dodał, że narodziny są najważniejszym momentem dla każdego Polaka, obywatela, każdego człowieka na świecie. Tu otoczka powinna być tak zabezpieczona, by nie było żadnych niespodzianek i kłopotów. Do ukończenia 18 lat należy zagwarantować rozwój, jeśli mamy myśleć o rozwoju i cywilizacji. To, że inni się starają, to poprosił by zapoznano się jak to jest w innych szpitalach



w sąsiednich powiatach, jakie mają podejście, poczucie wypełnienia misji. Każdy robi to z własnego serca, powołania i wypełnia misję. W związku z tym, Pan Radny przygotował materiały z gazety, ponieważ propaganda to nie tylko Gazeta Aleksandrowska, są też gazety regionalne. Dodał, że łatwo jest popaść w samouwiełbienie.

**Radna Pani Edyta Stefaniak-Mansour** jako osoba kompetentna w służbie zdrowia, odniosła się do wypowiedzi Radnego Pana Konstantego Grzegórskiego. Pani Radna powiedziała, że szpitale w Toruniu nie przestały przyjmować pacjentów z terenu Powiatu Aleksandrowskiego. Być może chodziło tu o pacjentów Oddziału Wewnętrznego lub Oddziału Chirurgicznego, które obecnie funkcjonują na miejscu. W związku z tym, że one funkcjonują, może zdarzyć się przekierowanie pacjentów do tych właśnie oddziałów. Poradnie, które powadzi Pani Radna świadczą usługi również w porze nocnej i nigdy nie zdarzyło się aby jakikolwiek pacjent nie został przyjęty do Szpitala. Ponadto, Pani Radna nie wie nic na temat jakiegokolwiek kobiety w ciąży, która nie zdążyła dojechać do szpitala i urodziła w transporcie.

**Radna Pani Mariola Banaszekiewicz** ad vocem wypowiedzi Radnego Pana Grzegórskiego powiedziała, że nie widzi tu jakiegoś samouwiełbienia. W raporcie przedstawiono tylko te informacje, które rzeczywiście zostały zrealizowane. Pani Radna uważa, że należy pochylić czoła nad tym co zostało w tak trudnych warunkach spowodowanych COVID-19 dokonane. Radzie udało się zjednoczyć i dokonać wielu ważnych inwestycji.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że wszystkie ogniwa są bardzo ważne ale służba zdrowia jest na pierwszym miejscu. Pan Radny podziękował wszystkim osobom zatrudnionym w handlu, dostawcom, kasjerom, producentom. Dodał, że każdy zrobił to co do niego należy i powinien się dobrze czuć bez podziękowań i budowania pomników. Każdy człowiek odgrywa pewną rolę społeczną. Rolnicy produkują zdrową żywność, inni mają ją dostarczyć na czas. Należy żądać od siebie tylko tych obowiązków, które do nas należą a będzie raj na ziemi.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Wobec wyczerpania tematu i braku chętnych do dalszej dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Lotfi Mansour, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: Magdalena Kiciak-Kucharska.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że przy 15 głosach ZA i 1 głosieWSTRZYMUJĄCYM SIĘ Rada Powiatu podjęła uchwałę. Przewodniczący pogratulował Zarządowi Powiatu wraz z Panią Starostą na czele.

*Uchwała Nr XXIV/260/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021 roku w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.*

**Starosta Pani Lidia Tokarska** podziękowała za udzielenie Zarządowi Powiatu wotum zaufania, za dobrą współpracę i wsparcie w tych ciężkich chwilach.

## **15. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO WRAZ ZE SPRAWOZDANIEM Z WYKONANIA BUDŻETU POWIATU ALEKSANDROWSKIEGO ZA 2020 ROK.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 15 – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok i dodał, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, Rada Powiatu Aleksandrowskiego jako organ stanowiący zobligowana została do rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2020. Na uchwałę Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego składają się dwie uchwały: Uchwała Nr 253/2021 z dnia 31 marca br. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2020, którą Radni otrzymali pismem numer BR.000415/2021 z dnia 31 marca br. oraz Uchwała Nr 260/2021 z dnia 28 kwietnia br. w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za rok 2020, którą Radni otrzymali pismem numer BR.000421/2021 z dnia 30 kwietnia br. Wraz z materiałami sesyjnymi Radni otrzymali uchwałę Nr 19/S/2021 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok. Pan Przewodniczący o wystąpienie i omówienie projektu uchwały oraz przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia powiatu za 2020 rok poprosił Starostę Aleksandrowskiego Panią Lidię Tokarską.

*Radny Pan Lotfi Mansour opuścił obrady XXIV sesji RP.*

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** powiedziała, że budżet Powiatu w roku 2020 był budżetem bardzo dynamicznym. Podjęto 20 uchwał zmieniających budżet zarówno po stronie wydatkowej jak i dochodowej. Ostatecznie, dochody Powiatu 74 833 590,78zł, wydatki natomiast wyniosły 74 364 542,23zł. Budżet Powiatu zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 469 448,55zł. Nadwyżka wraz z wolnymi środkami przeznaczone zostały na spłatę rat kredytowych przypadających na spłatę w roku 2021 oraz w latach kolejnych. Zadłużenie Powiatu na koniec roku 2020 z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wyniosło 7 688 000,00zł z terminem spłaty w roku 2021 oraz latach kolejnych. Największym źródłem dochodów były subwencje, które wyniosły blisko 31 000 000,00zł, dotacje w wysokości 18 700 000,00zł oraz udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych w wysokości 10 449 000,00zł. Wydatki inwestycyjne zostały zrealizowane prawie w całości i wyniosły 10 197 019,93zł. Środki pozyskane z funduszy drogowych wyniosły ponad 3 000 000,00zł. W roku 2020 nie wykonano zadań inwestycyjnych w komendzie Powiatowej Straży Pożarnej. Zdania te realizowane są w roku bieżącym. Szczegółowe zestawienie wydatków inwestycyjnych oraz ich opis zawarto w części opisowej omawianego sprawozdania. Jak wynika z uchwały, Sąd Orzekający RIO postanowił zaopiniować pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie Powiatu. Pani Starosta dodała, że jeśli ktoś chciałby zadać jakies pytanie to chętnie na nie odpowie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Finansowo-Budżetowej jej Przewodniczącego Pana Macieja Włocha.

**Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Pan Maciej Włoch** powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały. Pięciu członków było ZA, jeden członek WSTRZYMAŁ SIĘ od głosu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Polityki Społecznej jej Przewodniczącą Panią Agatę Ceglewską.

**Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Pani Agata Ceglewska** powiedziała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej jej Przewodniczącego Pana Sławomira Michalaka.

**Przewodniczący Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Pan Sławomir Michalak** powiedział, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** poprosił o wystąpienie i przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska jej Przewodniczącego Pana Konstantego Grzegórskiego.

**Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok.

Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie. Pan Przewodniczący pogratulował Pani Staroście wraz z Członkami Zarządu Powiatu i zarządził przerwę.

*Przerwa od godziny 14<sup>15</sup> do godziny 14<sup>20</sup>.*

## **16. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE UDZIELENIA ABSOLUTORIUM Z TYTUŁU WYKONANIA BUDŻETU ZA 2020 ROK.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** wznowił obrady i rozpoczął procedowanie punktu 16 – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok i dodał, że wypełniając art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Rada Powiatu Aleksandrowskiego po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia, sprawozdaniem finansowym za rok 2020, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej udziela Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2020. Pan Przewodniczący o wystąpieniu i przedstawieniu uchwały Komisji Rewizyjnej poprosił jej Przewodniczącą Pana Andrzeja Łozickiego.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Andrzej Łozicki** powiedział, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Aleksandrowskiego na posiedzeniu w dniu 14 maja 2021 roku podjęła Uchwałę Nr 3/2021 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego za rok 2020. Komisja Rewizyjna w składzie: Andrzej Łozicki – Przewodniczący Komisji, Magdalena Kiciak-Kucharska – Wiceprzewodnicząca Komisji, Edyta Stefaniak-Mansour – Członek Komisji, Agata Ceglewska – Członek Komisji oraz Konstanty Grzegórski – Członek Komisji, pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok i wnosi do Rady Powiatu o udzielenie Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego absolutorium za 2020 rok. Uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok przyjęto w głosowaniu jawnym.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że wraz z materiałami sesyjnymi Radni otrzymali, celem zapoznania się, Uchwałę Nr 6/Kr.2021 Składu Orzekającego Nr 9 RIO w Bydgoszczy z dnia 25 maja 2021 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego za 2020 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił zaopiniować pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z wykonania budżetu za 2020 rok. Pan Przewodniczący zarządził dyskusję. Wobec braku chętnych do dyskusji zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

### Przebieg głosowania:

ZA: Mariola Banaszekiewicz, Agata Ceglewska, Jerzy Draheim, Renata Golec, Konstanty Grzegórski, Magdalena Kiciak-Kucharska, Ewelina Lewandowska, Andrzej Łozicki, Sławomir Michalak, Joanna Moneta, Adam Potaczek, Edyta Stefaniak-Mansour, Arkadiusz Świątkowski, Małgorzata Wdowczyk, Maciej Włoch.

PRZECIW: brak głosów.

WSTRZYMUJĄCY SIĘ: brak głosów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła uchwałę jednogłośnie. Pan Przewodniczący pogratulował Pani Staroście wraz z Członkami Zarządu Powiatu. Dodał, że z ust Radnych padło wiele ciepłych słów w kierunku Zarządu Powiatu, Kierowników Jednostek Organizacyjnych, ich pracowników oraz pracowników Starostwa. W imieniu całej Rady życzył, by ten rok był lepszy niż poprzedni i by

udało się dotrzeć do jego końca w takim stanie jak obecnie. Ten rok okazuje się, że będzie lepszy, jednakże trzeba być przygotowanym na to, że jesienią liczba zachorowań może ponownie wzrosnąć. Pan Przewodniczący wręczył Pani Staroście symboliczny bukiet kwiatów z okazji udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

**Starosta Aleksandrowski Pani Lidia Tokarska** w imieniu swoim jak i Zarządu Powiatu podziękowała Radzie Powiatu za udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok. Dodała, że absolutorium jest ukoronowaniem pracy zarówno Zarządu Powiatu, Rady Powiatu, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych oraz ich pracowników. Pani Starosta podziękowała za ciężką pracę, wsparcie oraz za obdarzenie zaufaniem. Panu Przewodniczącemu podziękowała za wspaniałe kwiaty. Pani Starosta wręczyła bukiet kwiatów Skarbnikowi Panu Mariuszowi Możdżeń i podziękowała Muza dobrą współpracę, nowe pomysły, za opracowanie budżetu i życzyła by dobra passa trwała jak najdłużej.

## 17. OŚWIADCZENIA I INFORMACJE.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** rozpoczął procedowanie punktu 17 – zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Aleksandrowskiego na sesji zostaje przedstawione sprawozdanie z prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym. Poprosił Panią Edytę Stefaniak-Mansour o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji w okresie międzysesyjnym.

**Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Edyta Stefaniak-Mansour** powiedziała, że Komisja w okresie międzysesyjnym odbyła jedno posiedzenie w dniu 15 czerwca br. Na posiedzeniu tym Komisja zajmowała się rozpatrzeniem wniosku Komitetu Remontu Drogi Powiatowej Spoczynek-Zbrachlin oraz skargą na działalność Zarząd Powiatu Aleksandrowskiego oraz na działalność Starosty Aleksandrowskiego. Projekty uchwał dotyczące tych spraw Rada rozpatrywała na dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** spytał kto chciałby zabrać głos w tym punkcie i złożyć oświadczenie czy też informację.

**Radny Pan Jerzy Draheim** w związku z nie otrzymaniem informacji w sprawie podwyżki wynagrodzenia Prezesa Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim złożył oświadczenie, w którym poinformował, że jako radny Powiatu Aleksandrowskiego nie miał nic wspólnego z podwyżką wynagrodzenia, jaką otrzymał Prezes Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim. Dodał, że jako Radny, nie otrzymał, żadnych informacji na ten temat.

**Radny Pan Konstanty Grzegórski** powiedział, że poprosił o wyjaśnienie dlaczego podczas uroczystego podpisywania o powołaniu Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia, które odbyło się w Centrum Kulturalno-Kongresowego „Jordanki” w dniu 18 czerwca br. nie było żadnego przedstawiciela Powiatu Aleksandrowskiego tzn. Starosty Aleksandrowskiego, Wicestarosty Aleksandrowskiego lub Przewodniczącego Rady Powiatu. Porozumienie podpisywało 36 samorządów z Powiatu Aleksandrowskiego, Chełmińskiego, Golubsko-Dobrzyńskiego, Toruńskiego oraz Miasta Torunia. Porozumienie podpisali najważniejsi samorządowcy poza Aleksandrowskim Starostwem. Porozumienie to pozwoli wypracować strategię rozwoju obszaru, której realizacja będzie dofinansowana z nowej perspektywy finansowej. Zdaniem Pana Radnego nieobecni nie mają racji ani też nie mogą zająć stanowiska.

Być może byłyby tam jakieś ważne perspektywy dla naszego rejonu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** powiedział, że nie była to ani informacja ani oświadczenie i musi być konsekwentny. Spytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Nikt więcej nie zgłosił chęci do zabrania głosu.

## **18. ZAMKNIĘCIE OBRAD XXIV SESJI RADY POWIATU.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Arkadiusz Świątkowski** wobec wyczerpania porządku obrad podziękował Radnym, Pani Staroście wraz z Członkami Zarządu Powiatu, Pracownikami Starostwa oraz wszystkim obecnym podczas sesji za udział w obradach. W imieniu społeczności Powiatu Aleksandrowskiego jeszcze raz pogratulował Zarządowi Powiatu otrzymania wotum zaufania oraz absolutorium z wykonania budżetu za 2020 po czym zamknął XXIV sesję Rady Powiatu Aleksandrowskiego.

*Zamknięcie obrad XXIV sesji nastąpiło o godzinie 14<sup>36</sup>.*

### **ZALĄCZNIKI:**

1. Lista obecności Radnych na XXIV sesji Rady Powiatu Aleksandrowskiego.
2. Wniosek Zarządu Powiatu z dnia 25 czerwca o wprowadzenie do porządku obrad XXIV sesji RP następujących projektów uchwał: Projekt uchwały RP zmieniającej uchwałę Nr XVIII/213/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2021; Projekt uchwały RP zmieniającej uchwałę Nr XVIII/214/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2021-2030.
3. Wniosek Zarządu Powiatu z dnia 24 czerwca o wprowadzenie do porządku obrad XXIV sesji RP Projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Gminie Waganiec prowadzenia zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych.
4. Email z dnia 21 czerwca 2021 roku w sprawie przekazania Zawiadomienia o zwołaniu XXIV sesji Rady Powiatu skierowany do Radnych Powiatu Aleksandrowskiego.
5. Email z dnia 21 czerwca 2021 roku w sprawie zamieszczenia w siedzibie urzędu miasta/gminy na terenie Powiatu Aleksandrowskiego Zawiadomienia Przewodniczącego Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie zwołania XXIV sesji Rady Powiatu.
6. Email z dnia 21 czerwca 2021 roku w sprawie zwołania XXIV sesji Rady Powiatu skierowany do kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, służb, inspekcji i straży.
7. Zawiadomienie o zwołaniu XXIV sesji Rady Powiatu z dnia 21 czerwca 2021 roku.
8. Porządek obrad XXIV sesji Rady Powiatu.
9. Wniosek Zarządu Powiatu z dnia 17 czerwca 2021 r. o wprowadzenie do porządku obrad XXIV sesji Rady Powiatu następujących projektów uchwał: projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2021 roku; projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

10. Sprawozdanie Starosty Aleksandrowskiego z działalności Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego za okres między XXIII a XXIV sesją Rady Powiatu Aleksandrowskiego.
11. Uzupełnienie do sprawozdania Zarządu Powiatu z działalności za okres między XXIII a XXIV sesją Rady Powiatu kadencji 2018-2023.
12. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie rozpatrzenia wniosku Sime Polska Spółka z o.o. o zmianę uchwały Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
13. Uchwała Nr XXIV/253/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie rozpatrzenia wniosku Sime Polska Spółka z o.o. o zmianę uchwały Nr X/156/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 23 stycznia 2020 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.
14. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.
15. Uchwała Nr XXIV/254/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie rozpatrzenia wniosku o przeprowadzenie kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.
16. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego oraz działalność Starosty Aleksandrowskiego.
17. Uchwała Nr XXIV/255/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego oraz działalność Starosty Aleksandrowskiego.
18. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2021 r.
19. Uchwała Nr XXIV/256/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2021 r.
20. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.
21. Uchwała Nr XXIV/257/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w trybie bezprzetargowym.
22. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie powierzenia Gminie Waganiec prowadzenia zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych.
23. Uchwała Nr XXIV/258/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie powierzenia Gminie Waganiec prowadzenia zadania w zakresie zarządzania odcinkami dróg powiatowych.
24. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego zmieniającej uchwałę Nr XVIII/213/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2021.
25. Uchwała Nr XXIV/259/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. zmieniająca uchwałę Nr XVIII/213/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu

- Aleksandrowskiego na rok 2021.
26. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego zmieniającej uchwałę Nr XVIII/214/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2021-2030.
  27. Uchwała Nr XXIV/259/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. zmieniająca uchwałę Nr XVIII/214/2020 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2021-2030.
  28. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.
  29. Uchwała Nr XXIV/260/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Aleksandrowskiego wotum zaufania.
  30. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na 2020 rok.
  31. Uchwała Nr XXIV/261/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na 2020 rok.
  32. Projekt uchwały Rady Powiatu Aleksandrowskiego w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.
  33. Uchwała Nr XXIV/262/2021 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok.

Protokolant:

Joanna Kleparska .....

Protokół XXIV sesji sporządzająca podpisała dnia 5 lipca 2021 roku.

**ZATWIERDZAM**  
**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Arkadiusz Świątkowski**