

OR.Oz.0022.29.2024

PROTOKÓŁ NR 11/2024
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 24 lipca 2024 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek posiedzenia.
4. Tematy:
 - 4.1. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wynikach przeprowadzonej próby ciśnieniowej instalacji centralnego ogrzewania.
 - 4.2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 20/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, powołania komisji przetargowej na „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej oraz osób Powiatu Aleksandrowskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi” oraz przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej.
 - 4.3. Pismo wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – zajęcie stanowiska.
 - 4.4. Pismo wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – zajęcie stanowiska.
 - 4.5. Informator o podmiotach oraz organizacjach pozarządowych realizujących działania wobec osób stosujących przemoc domową na terenie Powiatu Aleksandrowskiego.
 - 4.6. Pismo Sekretarza Powiatu w sprawie przeprowadzenia audytu oświaty – zajęcie stanowiska.
 - 4.7. Wniosek Burmistrza Ciechocinka o wsparcie finansowe imprezy sportowej pn. „Biegamy Potężnie” z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla uczestników biegów – zajęcie stanowiska.
 - 4.8. Wniosek Członka Zarządu GMLKS „Orzeł” w Służewie o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup koszulek sportowych dla dzieci trenujących piłkę nożną w klubie – zajęcie stanowiska.
5. Sprawy różne.
6. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 24 lipca 2024 r. o godzinie 14:00.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczy troje członków Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Ryszard Stępkowski i Małgorzata Wdowczyk.

Ponadto, w posiedzeniu uczestniczy Paulina Smykowska Sekretarz Powiatu. Mariusz Możdżeń Skarbnik Powiatu nie uczestniczy w posiedzeniu.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Proponuję rozszerzyć porządek posiedzenia o punkty:

4.7. Wniosek Burmistrza Ciechocinka o wsparcie finansowe imprezy sportowej pn. „Biegamy Potężnie” z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla uczestników biegów – zajęcie stanowiska.

4.8. Wniosek Członka Zarządu GMLKS „Orzeł” w Służewie o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup koszulek sportowych dla dzieci trenujących piłkę nożną w klubie – zajęcie stanowiska.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są inne wnioski o zmianę porządku posiedzenia? Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu w pkt 4.1. uczestniczyła Kamila Łukomska Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim.

Ad 4.1. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wynikach przeprowadzonej próby ciśnieniowej instalacji centralnego ogrzewania.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.1. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o wynikach przeprowadzonej próby ciśnieniowej instalacji centralnego ogrzewania.

Zaprosiłam na dzisiejsze posiedzenie panią Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP celem omówienia wyników próby ciśnieniowej instalacji centralnego ogrzewania po naprawie. Rozumiem, że nie powiodła się ta próba.

Pani Kamila Łukomska Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim – wynik jest negatywny.

Pani Lidia Tokarska – czy zdiagnozowane zostały przyczyny?

Pani Kamila Łukomska – mogą to być zawory, a może to być kolejny wyciek. Inspektor nadzoru sanitarnego powiedział, że pewnie zimą się to uwidoczni jak śnieg stopnieje w danym miejscu, będzie to oznaczało, że rura jest pęknięta. Poza tym nie trzymają też zawory. Próbę przeprowadził człowiek kompetentny w tym zakresie i stwierdził, że na zaworach nie trzyma ale nie aż tak, żeby był tak duży spadek ciśnienia.

Pani Lidia Tokarska – czy przy wymianie rur doprowadzających ciepło na odcinku od pieca do budynku szkoły mamy gwarancję, że to wszystko będzie działało idealnie?

Pani Kamila Łukomska – nie mam kompetencji w tym zakresie, żeby móc z całą pewnością to orzec.

Pani Lidia Tokarska – w poprzednim pani wniosku do Zarządu była wycena wymiany tych rur.

Pani Kamila Łukomska – koszt był ok. 500 tys. zł, dotyczyło wymiany ok. 450 mb rur.

Pani Lidia Tokarska – czy osoba przedstawiająca takie rozwiązanie dała gwarancję, że po wymianie rur instalacja będzie działać prawidłowo? Zarząd Powiatu rozważy wprowadzenie tego zadania inwestycyjnego do budżetu i zabezpieczenia odpowiednich środków na jego realizację. Czy pan, który wycenił i zaproponował taką metodę naprawy i rozwiązania tego problemu zagwarantuje, że faktycznie to będzie działało i zapewni to ciepło w szkole?

Pani Kamila Łukomska – tego nie wiem, musiałabym z nim porozmawiać na ten temat. Pojawiły się jeszcze problemy tego typu, że położenie nowego ciepłociągu obok będzie wymagało zgody wszystkich mieszkańców Wspólnoty, co może się okazać nie do przejścia. Ten ciepłociąg przebiega na terenie jednego z bloków Wspólnoty. Wystarczy, że jeden z mieszkańców nie wyrazi zgody i nic nie będzie można tam zrobić.

Pani Lidia Tokarska – musi ten ciepłociąg iść obok dotychczasowej linii, czy nie można tego zrobić w ramach modernizacji, wyciąć stare rury i w to miejsce położyć nowe?

Pani Kamila Łukomska – nie jestem w stanie stwierdzić jak ten ciepłociąg będzie biegł. Wcześniej, przy ocenie, która była robiona, stwierdzono, że zahacza o teren Wspólnoty.

Pani Paulina Smykowska – a czy na terenie parku nie jest wymagana zgoda Konserwatora Zabytków?

Pani Kamila Łukomska – tak.

Pani Paulina Smykowska – pozwolenie na budowę pewnie też.

Pani Kamila Łukomska – nie wiem. Nie wiem czy Konserwator Zabytków wyrazi zgodę, żeby cokolwiek zrobić na terenie parku. Jak były rozmowy dotyczące kotłowni, przyłączenia do sieci, która jest przy Placówce Socjalizacyjnej, to Konserwator powiedziała, że musimy iść drogą okrężną za boiskiem Orlik, bo nie pozwoli na to, żeby na terenie parku było cokolwiek robione.

Pan Ryszard Stępkowski – jeżeli byłaby wymiana jeden do jednego, to może wyraziłaby zgodę.

Pani Kamila Łukomska – to są duże wykopy. Roboty ziemne są bardzo drogie. To jest największa przeszkoda.

Wczoraj zaproponowano nowe rozwiązanie polegające na tym, że stawia się urządzenie przy każdym budynku i rury są tylko do danego budynku podłączone, nie wymaga przeciągania rur z kotłowni.

Pani Lidia Tokarska – to jest kocioł kondensacyjny.

Pani Kamila Łukomska – tak, wczoraj nam to zaproponowano. Pojawia się wątpliwość czy przy Pałacyku Konserwator Zabytków zgodzi się na postawienie takiego urządzenia.

Pani Paulina Smykowska – Skarbnik Powiatu przesłał mi informację o kolejnym programie dofinansującym termomodernizację typowo szkół.

Pani Lidia Tokarska – Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu miała przesłać informację o tym programie do szkół.

Pani Kamila Łukomska – nie otrzymałam takiej informacji. Jest program FEniKS, w ramach którego można uzyskać dość duże dofinansowanie.

Pani Paulina Smykowska – ten program, o którym ja mówię ma być ogłoszony we wrześniu i zadania mają być finansowane w 100%. Teraz można składać wnioski w ramach Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na projekty w zakresie poprawy efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej. Oferty należy składać do 30 września br. Dofinansowanie 85 % wartości wydatków kwalifikowanych. Ten program dotyczy budynków użyteczności publicznej, a ten drugi, o którym mówię jest jeszcze nie ogłoszony i ma dotyczyć typowo szkół.

Pani Kamila Łukomska – jest też program „Czyste powietrze”. Dofinansowanie rzędu 130 tys. zł.

Pan Ryszard Stępkowski – tę zimę musimy jakoś przetrwać.

Pani Kamila Łukomska – piece są pospawane, natomiast rury są w złym stanie.

Pani Lidia Tokarska – ja chcę wiedzieć czy jeżeli zainwestujemy 500 tys. zł w wymianę rur od kotłowni do szkoły to czy pozwoli nam to przetrwać okres grzewczy 3-4 lata, żeby w tym czasie zdobyć środki na termomodernizację, na wymianę źródła ciepła.

Pani Kamila Łukomska – jeżeli byłaby zgoda na wymianę rur to konieczna też byłaby wymiana zaworów na nowe. Jeden zawór to 700 zł – 1500 zł. Zawory nam ciekną. Ten spadek ciśnienia nie wynika tylko z nietrzymania zaworów, ale pewnie gdzieś jest jakiś przeciek. Rury są w bardzo złym stanie, to jest sito.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu poproszona została Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – pani Sekretarz poinformowała nas, że planowany jest do ogłoszenia konkurs na termomodernizację szkół, wymianę źródła ciepła, czy znany jest pani temat?

Pani Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu – tak, jesteśmy w trakcie analizy tego drugiego konkursu. Nie mieliśmy jeszcze czasu na przygotowanie informacji w tym zakresie dla Zarządu.

Pani Paulina Smykowska – konkurs ten ma być ogłoszony we wrześniu, jest on skierowany typowo dla szkół.

Pani Ewelina Brożek – najprawdopodobniej, jeśli spełnialibyśmy warunki, przeanalizujemy je, to byśmy połączyli te zadania i ubiegali się o dofinansowanie w ramach dwóch programów tego, który przedstawiłam na poprzednim posiedzeniu Zarządu i tego, o którym pani Sekretarz mówiła. Przygotujemy montaż finansowy.

Pani Lidia Tokarska – czyli skorzystalibyśmy z dwóch konkursów, jeśliby się nie wykluczały.

Pani Ewelina Brożek – tak. W tym drugim konkursie dla szkół nie ma wkładu własnego. Nie wiem jednak, czy my wszystkie warunki spełniamy.

Pani Paulina Smykowska – podejrzewam, że tam będzie można brać pod uwagę tylko budynek główny szkoły. Natomiast budynek po internacie można zrobić w ramach środków z tego drugiego programu dla budynków użyteczności publicznej, gdzie wymagany jest wkład własny.

Pani Ewelina Brożek – w międzyczasie musimy opracować audyt energetyczny. Może przy tym drugim programie skierowanym do szkół będzie potrzebny inny audyt. Każdy program ma inne wymagania.

Pani Lidia Tokarska – następne posiedzenie Zarządu planowane jest za 2 tygodnie. Mamy czas na przygotowanie tego tematu. Proszę o przedłożenie za dwa tygodnie szczegółowej informacji w tym zakresie.

Pani Ewelina Brożek – dobrze.

Pani Lidia Tokarska – panią Dyrektor też proszę, żeby za dwa tygodnie przedłożyła szczegółową informację i odpowiedź na pytanie, czy jeśli teraz wymienilibyśmy rury to by coś dało, czy nie i idziemy w zakup nowego źródła ciepła.

Pani Kamila Łukomska – mam wątpliwość co z zakupem miału. Zarząd wcześniej zobowiązał mnie do zakupu miału za 150 tys. zł. To jest za mało, żeby zabezpieczyć opał na cały okres grzewczy. Co dalej, czy mamy kupić miał za 150 tys. zł czy więcej. Za długo nie ma co czekać, bo ceny będą rosły. Miał w tej chwili jest po 650 zł za tonę, a im bliżej sezonu grzewczego to ta cena będzie rosła.

Pani Lidia Tokarska – zakup miału łączy nas bezpośrednio z wymianą rur. Jeśli będziemy mieli miał i nieszczelne rury to miał nic nie da i odwrotnie. Poczekajmy jeszcze dwa tygodnie.

Pani Kamila Łukomska – ja to rozumiem. Poczekamy jeszcze dwa tygodnie.

Pani Lidia Tokarska – musimy mieć jasną sytuację i potwierdzenie osoby, która się na tym zna, że wymiana tych rur doprowadzających ciepło od kotłowni do budynku szkoły pozwoli nam na efektywne ogrzanie szkoły przez kolejne dwa trzy lata. My i tak drugą drogą będziemy starali się pozyskać środki na termomodernizację.

Pani Paulina Smykowska – pytanie, czy zdążymy z wymianą rur do sezonu grzewczego?

Pani Kamila Łukomska – po pierwsze, czy zdążymy, a po drugie piece na paliwa kopalne będą wycofywane. Za jakiś czas nie będzie można takiego sposobu ogrzewania stosować.

Pani Lidia Tokarska – dlatego widzimy potrzebę zmiany źródła ogrzewania. Ale żeby do tego dojść musimy wykonać remont instalacji wewnątrz szkoły, ocieplić budynki, wymienić okna. To jest kilkunastomilionowa inwestycja, której nie zrobimy ani teraz ani w ciągu najbliższych dwóch miesięcy. Teraz musimy znaleźć rozwiązanie tymczasowe, żeby przetrzymać zimę, żeby móc przygotować się do większej inwestycji np. w przyszłym roku.

Pani Kamila Łukomska – może tę zimę uda się przetrwać, nie wiem. Na sali gimnastycznej pewnie i tak będzie zimno. To wiąże się z kolejnymi problemami. Rodzice dzwonią do mnie z pytaniem dlaczego jest zimno. Nauczyciele wychowania fizycznego skarżą się, mówią, że zgłoszą to do inspekcji pracy, że muszą pracować w takich warunkach gdzie jest 13⁰C. To wiele innych problemów generuje. Zwłaszcza jeśli chodzi o salę gimnastyczną.

Pani Lidia Tokarska – czy na sali gimnastycznej jest prąd?

Pani Kamila Łukomska – tak. Na czas matur pożyczaliśmy nagrzewnicę, bo na sali było chłodno. Udało się podnieść temperaturę. To nie jest nasz sprzęt. Koszt zakupu nagrzewnicy to ok. 10.000 zł. Jeśli będzie taka konieczność, nie będzie innego wyjścia, to dokonamy takiego

zakupu, żeby tę zimę jakoś przetrwać. Sala gimnastyczna to jest pomieszczenie, w którym jest najzimniej. Dodatkowo jest grzyb. Część młodzieży nie może ćwiczyć bo dostaje duszności, dotyczy to dzieci z alergią. Rodzice nie chcą, żeby dzieci ćwiczyły na tej sali. To generuje kolejne problemy.

Pani Lidia Tokarska – mechaniczne usuwanie wilgoci, czy próbowaliście tego?

Pani Kamila Łukomska – tak, co jakiś czas to robimy ale to są działania doraźne. Stosowane są środki służące do usunięcia tego grzyba, malowanie i za jakiś czas jest dokładnie to samo.

Pani Lidia Tokarska – czy znaleźliście źródło pojawiania się tego grzyba?

Pani Kamila Łukomska – to jest nieszczelny dach, nieocieplona sala, plastikowe okna. Kilka czynników się na to składa. Grzyb wędruje coraz dalej i obejmuje coraz większą powierzchnię.

Pan Ryszard Stępkowski – czy wietrzycie pomieszczenia, wykorzystując teraz warunki pogodowe?

Pani Kamila Łukomska – tak, okna są cały czas otwarte. Ale dach przecieka. Kapie woda nawet na środku sali, jest to dość duży przeciek.

Pani Lidia Tokarska – czy to się da naprawić, w tym miejscu i w tym momencie, wydatkować niewielkie środki finansowe na ten cel?

Pani Kamila Łukomska – być może. W zeszłym roku robiono nam wycenę naprawy tego dachu to koszt wyszedł ok. 100 tys. zł. Całego poszycia.

Pani Paulina Smykowska – może na razie połatać dach w miejscach gdzie przecieka, doraźnie.

Pani Lidia Tokarska – spróbujmy może to ograniczy ten grzyb.

Pani Kamila Łukomska – dobrze.

Pani Lidia Tokarska – przed rozpoczęciem roku szkolnego zapewne Sanepid przeprowadzi kontrolę.

Pani Kamila Łukomska – na pewno odwiedzą nas, żeby sprawdzić czy jesteśmy przygotowani na rozpoczęcie roku szkolnego. Do tego czasu salę gimnastyczną odpowiednio przygotujemy, pomalujemy. Będą to jednak działania doraźne. Za miesiąc czy dwa grzyb pojawi się z powrotem.

Pani Lidia Tokarska – proszę tak zrobić. Spróbujmy uszczelnić dach, proszę wietrzyć tę salę, żeby polepszyć parametry na tej sali. Będziemy się starać o środki zewnętrzne. Natomiast na bieżąco można korzystać ze źródeł ciepła zastępczych np. grzejniki olejowe. To jest też

rozwiązanie tymczasowe, ale jeśli będzie jedynym możliwym i należy je zastosować.

Pani Kamila Łukomska – nagrzewnicę, którą mieliśmy była olejowa. Osiągnęliśmy wymaganą temperaturę. Na sali było ciepło przez cały czas trwania egzaminu.

Pani Lidia Tokarska – czy sprawdzacie fotowoltaikę, czy produkuje prąd?

Pani Kamila Łukomska – wszystko jest okej, po ostatniej wichurze była sprawdzana, nic nie uległo awarii.

Pani Paulina Smykowska – co z tym budynkiem gospodarczym?

Pani Kamila Łukomska – zgłosiliśmy do ubezpieczyciela, był rzeczoznawca w piątek, mamy protokół, czekamy na decyzję. Wystąpimy również o środki finansowe na pomoc w usuwaniu skutków działania żywiołów w budynkach szkolnych. Jednak żeby to zrobić musimy mieć określoną przez ubezpieczyciela kwotę. Na razie czekamy.

Pani Lidia Tokarska – dziękuję pani Dyrektor, wie pani co ma robić, za dwa tygodnie proszę o informację i wówczas zapadną wiążące decyzje. Zarządowi zależy na tym, żeby zbierać taką ilość dokumentów, taką ilość możliwych do zastosowania rozwiązań, abyśmy mogli powziąć wiążące decyzje.

Pani Kamila Łukomska – poszukam kolejnych specjalistów w tej dziedzinie, żebyśmy mieli dwie niezależne oceny tego stanu. Za dwa tygodnie chciałabym też wiedzieć czy mamy miał kupować czy nie. Przetarg trochę potrwa. Na razie na wrzesień mamy miał, ale pytanie co dalej. Im później wystosujemy zamówienie tym będzie drożej.

Pani Lidia Tokarska - żeby podjąć decyzję o wydatkach musimy mieć pewność, że są to wydatki dobrze poczynione, celowe, a te rozwiązania pozwolą nam na osiągnięcie celu, czyli dostarczenia do szkoły ciepła przez sezon, dwa, trzy, żeby przetrwać do termomodernizacji, którą planujemy i bardzo chcemy przeprowadzić. Takich informacji Zarząd oczekuje za dwa tygodnie.

Pani Kamila Łukomska – dobrze dostarczę te informacje za dwa tygodnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o negatywnym wyniku przeprowadzonej próby ciśnieniowej instalacji centralnego ogrzewania i zobowiązać Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP do przedłożenia w ciągu 2 tygodni informacji jakie należy podjąć działania w zakresie instalacji centralnego ogrzewania, żeby zapewnić ciepło w pomieszczeniach szkoły do czasu przeprowadzenia wymiany źródła ciepła poprzedzonego m.in. termomodernizacją, wymianą stolarki okiennej i modernizacją instalacji centralnego ogrzewania. Jednocześnie proponuję zobowiązać Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu do przedłożenia informacji na temat planowanego naboru wniosków do

programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół”, ze wskazaniem czy udział w tym programie nie wyklucza dofinansowania zadania z innych źródeł, w ciągu 2 tygodni.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o negatywnym wyniku przeprowadzonej próby ciśnieniowej instalacji centralnego ogrzewania i zobowiązał Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim do przedłożenia w ciągu 2 tygodni informacji jakie należy podjąć działania w zakresie instalacji centralnego ogrzewania, żeby zapewnić ciepło w pomieszczeniach szkoły do czasu przeprowadzenia wymiany źródła ciepła poprzedzonego m.in. termomodernizacją, wymianą stolarki okiennej i modernizacją instalacji centralnego ogrzewania.

Jednocześnie Zarząd Powiatu zobowiązał Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu do przedłożenia informacji na temat planowanego naboru wniosków do programu priorytetowego „Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej szkół”, ze wskazaniem czy udział w tym programie nie wyklucza dofinansowania zadania z innych źródeł, w ciągu 2 tygodni.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 23 lipca 2024 r. znak: RI.7011.1.7.2024 wraz z informacją Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 22 lipca 2024 r. o wynikach przeprowadzonej próby ciśnieniowej instalacji centralnego ogrzewania, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 20/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, powołania komisji przetargowej na „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej oraz osób Powiatu Aleksandrowskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi” oraz przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 20/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, powołania komisji przetargowej na „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej oraz osób Powiatu Aleksandrowskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi” oraz przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej.

W związku z przesunięciem terminu składania ofert konieczna jest zmiana osobowa komisji przetargowej spowodowana planowanymi urlopami pracowników Jolanty Żbikowskiej i Karoliny Wojtylewskiej. Do składu komisji przetargowej proponuję powołać Edytę Niedziałek na przewodniczącą komisji i Łukasza Wienconka na członka komisji.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę nr 20/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, powołania komisji przetargowej na „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej oraz osób Powiatu Aleksandrowskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi” oraz przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 23/2024 zmieniającą uchwałę nr 20/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, powołania komisji przetargowej na „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej oraz osób Powiatu Aleksandrowskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi” oraz przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 23 lipca 2024 r. znak: RI.Rz.2720.1.4.2024 wraz z projektem uchwały zmieniającej uchwałę nr 20/2024 Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 9 lipca 2024 r. w sprawie wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, powołania komisji przetargowej na „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej oraz osób Powiatu Aleksandrowskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi” oraz przyjęcia regulaminu pracy komisji przetargowej, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.3. Pismo wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.3. Pismo wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”.

Są problemy na budowie. Omówimy to w pkt 4.3. i 4.4. porządku dzisiejszego posiedzenia. Wykonawca twierdzi, że usunięcie tynków zewnętrznych i wewnętrznych w piwnicy grozi

okaleczeniem lica cegły gdyż zastosowane we wcześniejszej renowacji tynki cementowe były tak grubo nałożone, mocno się zespołyły z licem cegły, że teraz przy mechanicznym usuwaniu tego tynku osłabiana jest cegła poprzez jej rozkruszanie.

Pani Małgorzata Wdowczyk – czy nie da się innej techniki zastosować?

Pani Lidia Tokarska – wniosek jest taki, żeby odstąpić od zbijania tynków w 100% w obu przypadkach. O ile na zewnętrzny tynk mieliśmy próbę skuwania tego i mamy opinię konserwatorską, że to bardzo mocno destrukcyjnie wpływa na cegłę, o tyle w analogicznym przypadku odstąpienia od skuwania tynków wewnątrz piwnicy mamy pismo kierownika budowy, że faktycznie tam jest to samo, a zawilgocenie następuje tylko poniżej gruntu. W związku z czym propozycja wykonawcy jest taka, żeby tynk poniżej gruntu zbić, a ten na górze nie usuwać. Gdy się zdecydujemy na te zmiany projektowe, które są już przygotowane przez projektanta, kolejnym krokiem jest oszacowanie kosztów zmiany zakresu robót i przedstawienie do akceptacji Konserwatorowi Zabytków. Z tego co rozmawialiśmy wcześniej jeśli chodzi o zmniejszenie zakresu prac, czyli zmniejszenia powierzchni zbiccia tynku nie będzie problemu, gorzej byłoby ze zwiększaniem zakresu prac. Finansowo, z tego co przedstawia wykonawca, powiat nie skorzysta za dużo. Koszt rezygnacji ze zbiccia tynków nie będzie znacząco potaniał inwestycji.

Pan Ryszard Stępkowski – jeżeli skuje tylko 30% tynku w stosunku do 100% to nie zmniejszy się koszt inwestycji?

Pani Lidia Tokarska – sytuację mamy taką, że byle dodatkowe prace szacuje np. na 20 tys. zł, a rezygnację ze zbiccia 70% tynku szacuje na 20 tys. zł.

Pan Ryszard Stępkowski – nie rozumiem, że wykonawca na tym nie ma oszczędności.

Pani Lidia Tokarska – są ale niewielkie. Te decyzje, które podejmiemy będą bardzo trudne i wiążące. Nie wiem czy zachęcać członków Zarządu do takiego połowicznego rozwiązania czyli nie pozwolenie na odstąpienie od zbijania części tynków w piwnicy i pozwolenie na odstąpienie od zbijania części tynków na zewnątrz. Do czego to nas doprowadzi, nie wiem. Wniosek wykonawcy jest taki, żeby w obydwu przypadkach odstąpić od całkowitego zbijania tynków, zrobić to częściowo.

Pani Małgorzata Wdowczyk – może zatrudnić specjalistę, który to oceni.

Pani Lidia Tokarska – mamy inspektora nadzoru inwestorskiego, który wyliczył też te koszty i różnią się od tych przedstawionych przez wykonawcę. Żeby dojść do etapu, w którym uzgadniamy koszty musimy podjąć decyzję czy pozwalamy na zmniejszenie zakresu prac polegających na zbicciu tynku czy nie pozwalamy. Jeśli pozwolimy to jest kolejny etap czyli uzgadnianie ile to ma kosztować. My się nie godzimy na cenę przedstawioną przez wykonawcę, a wykonawca może nie zgodzić się z ceną przedstawioną przez nas. Może to trafić do Sądu, bo nie będziemy mogli się dogadać co do rozwiązań tego problemu. Być może będzie musiał

rozsądzić to biegły, który określi ile te prace kosztują.

Pani Paulina Smykowska – przecież wykonawca przystępując do przetargu określił ile te prace będą kosztować.

Pani Lidia Tokarska – tak, i wyliczył, że te koszty zbitcia tynku i odtworzenia są niewielkim procentem w stosunku do sumy kosztów.

Kosztorysy nasze różnią się jeśli chodzi o poszczególne prace.

Wykonawca trzy tygodnie już nic nie robi, bo oczekuje na nasze decyzje. Jak my podejmujemy decyzje to kolejnego dnia pojawia się kolejny problem.

Pytanie, pozwalamy tylko na częściowe skuwanie tynków czy nie pozwalamy.

Pan Ryszard Stępkowski – ja bym pozwolił na częściowe skuwanie tynków, pod warunkiem, że skalkuluje to uczciwie.

Pani Lidia Tokarska – ale jeśli nie uzgodnimy ceny to sprawa skierowana zostanie do Sądu.

Pan Ryszard Stępkowski – rzeczywiście szpryca betonowa została narzucona, później nałożony został tynk i to się tak mocno związało z cegłą, że ja bym tego nie ruszał. Skuć tynk tylko w miejscach zawilgocenia.

Pani Lidia Tokarska – oraz w miejscach gdzie są rysy, spękania. Tynki cementowe są grube, mocne i nic się z nimi nie dzieje. Projektant, który 20 lat temu przygotowywał dokumentację projektową zgodził się na częściowe zbitcie tynków ze względu na agresywną wcześniej zastosowaną technologię i nakazał opukanie reszty tynków w celu weryfikacji ich mocy i tam gdzie jest nieprawidłowość to naprawianie ich miejscowo. Dalsze konsekwencje będą i tak i tak niezależnie jaką decyzję podejmiemy, będziemy mieli problemy z zakończeniem tej inwestycji. Ten sam wykonawca realizuje inwestycję w LO w Ciechocinku i tam nie ma żadnych problemów. W przypadku dwóch zadań realizowanych przez tego wykonawcę w Pałacyku co tydzień są rady budowy i ciągle są problemy. Proponuję zezwolić na odstąpienie od skuwania całkowitego tynków, żeby dbać o budynek i cegły i według wskazań projektanta wykonać częściowe skuwanie.

Jeśli chodzi o prace w zakresie usunięcia ściany dociskowej wymurowanej po obrysie budynku. Projektant najpierw stwierdził, że to uwzględnił w projekcie i zawarł stwierdzenie, że wystającą cegłę usunąć. Po czym jak dokopali się do dna fundamentu okazało się, że jest to cały ceglany mur. W związku z czym podjęliśmy decyzję, żeby go usunąć. Wykonawca oszacował te roboty na 5 tys. zł. Po czym projektant stwierdził, że wszystko jest zgodne z projektem, bo kazał tę cegłę usunąć. Jednak wczoraj w rozmowie telefonicznej stwierdził, że za daleko poszedł stwierdzając, że to było zgodne z projektem i oczywiście trzeba było to usunąć, ale on tego nie przewidział, że to będzie taki mur. Prawdopodobnie będzie trzeba wykonawcy zapłacić za te roboty.

Jeśli chodzi o zmianę izolacji pionowej z mineralnej na bitumiczną. Jak odkopali fundamenty okazało się, że tam też nie jest to co projektant myślał projektując to, stan zastany jest inny niż ten, który projektant spodziewał się i należy zmienić technologię.

Czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z pismem wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” oraz protokołem ze spotkania roboczego uczestników procesu budowlanego z dnia 12 lipca 2024 r. proponuję:

- 1) w zakresie częściowej wymiany przyłącza kanalizacji deszczowej na odcinku pomiędzy rurami spustowymi a studzienkami – wyrazić zgodę na wykonanie robót dodatkowych i polecić oszacowanie kosztów ich wykonania oraz przygotowanie dokumentów,
- 2) w zakresie usunięcia ściany dociskowej wymurowanej po obrysie budynku – należy usunąć zgodnie z dokumentacją projektową w ramach zawartej umowy,
- 3) w zakresie przebudowy kanalizacji deszczowej i wodno – kanalizacyjnej – nie wyrażać zgody na wykonanie robót, rozważyć ich wykonanie w terminie późniejszym,
- 4) w zakresie zmniejszenia zakresu prac polegających na zbiciu tynku – wyrazić zgodę na zmianę zakresu prac zgodnie z projektowanymi zmianami do projektu technicznego, pod warunkiem, że wprowadzona zmiana stanowić będzie lepszą technologię wykonania robót,
- 5) w zakresie zmiany izolacji pionowej z mineralnej na bitumiczną – wyrazić zgodę na proponowaną zmianę zgodnie z projektowanymi zmianami do projektu technicznego.

Jednocześnie proponuję wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zmianę decyzji dotyczącej zmiany zakresu robót w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”.

Ponadto, proponuję wystąpić o oszacowanie kosztów robót zaniechanych i dodatkowych niezależnie przez wykonawcę oraz projektanta, przy akceptacji inspektora nadzoru inwestorskiego.

W związku z tym, że widzimy zagrożenie dotrzymania terminu realizacji zadania pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” przez wykonawcę „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu, proponuję wystąpić do wykonawcy o zintensyfikowanie prac i wykonywanie ich zgodnie z harmonogramem.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” oraz protokołem ze spotkania roboczego uczestników procesu budowlanego z dnia 12 lipca 2024 r. i postanowił:

- 1) w zakresie częściowej wymiany przyłącza kanalizacji deszczowej na odcinku pomiędzy rurami spustowymi a studzienkami – wyraził zgodę na wykonanie robót dodatkowych i polecił oszacowanie kosztów ich wykonania oraz przygotowanie dokumentów,
- 2) w zakresie usunięcia ściany dociskowej wymurowanej po obrysie budynku – należy usunąć zgodnie z dokumentacją projektową w ramach zawartej umowy,

- 3) w zakresie przebudowy kanalizacji deszczowej i wodno – kanalizacyjnej – nie wyraził zgody na wykonanie robót, rozważy ich wykonanie w terminie późniejszym,
- 4) w zakresie zmniejszenia zakresu prac polegających na zbitciu tynku – wyraża zgodę na zmianę zakresu prac zgodnie z projektowanymi zmianami do projektu technicznego, pod warunkiem, że wprowadzona zmiana stanowić będzie lepszą technologię wykonania robót,
- 5) w zakresie zmiany izolacji pionowej z mineralnej na bitumiczną – wyraził zgodę na proponowaną zmianę zgodnie z projektowanymi zmianami do projektu technicznego.

Zarząd Powiatu postanowił wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zmianę decyzji dotyczącej zmiany zakresu robót w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”.

Zarząd Powiatu wnosi o oszacowanie kosztów robót zaniechanych i dodatkowych niezależnie przez wykonawcę oraz projektanta, przy akceptacji inspektora nadzoru inwestorskiego.

Zarząd Powiatu widzi zagrożenie dotrzymania terminu realizacji zadania pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” przez wykonawcę „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu i w związku z tym wnosi o zintensyfikowanie prac i wykonywanie ich zgodnie z harmonogramem.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 23 lipca 2024 r. znak: RI.Rz.7013.1.2.2024 wraz z pismem wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu z dnia 14 czerwca 2024 r. dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie prac remontowo konserwatorskich związanych z usunięciem zawilgocenia piwnicy i elewacji zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.4. Pismo wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.4. Pismo wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z pismem wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” oraz opinią konserwatorską z dnia 26 maja 2024 r. i protokołem ze spotkania roboczego uczestników procesu budowlanego z dnia 12 lipca 2024 r., proponuję:

- 1) w zakresie instalacji odgromowej – Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim jest zarządcą obiektu i odpowiada za jego zabezpieczenie,
- 2) w zakresie zmniejszenia powierzchni tynku do usunięcia – wyrazić zgodę na zmniejszenie zakresu prac zgodnie z projektowanymi zmianami do projektu technicznego – Program konserwacji - zmiany.

Jednocześnie proponuję wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zmianę decyzji dotyczącej zmiany zakresu robót w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”.

Ponadto, proponuję wystąpić o oszacowanie kosztów robót zaniechanych niezależnie przez wykonawcę oraz projektanta, przy akceptacji inspektora nadzoru inwestorskiego.

W związku z tym, że Zarząd Powiatu widzi zagrożenie dotrzymania terminu realizacji zadania pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” przez wykonawcę „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu proponuję wystąpić do wykonawcy o zintensyfikowanie prac i wykonywanie ich zgodnie z harmonogramem.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” oraz opinią konserwatorską z dnia 26 maja 2024 r. i protokołem ze spotkania roboczego uczestników procesu budowlanego z dnia 12 lipca 2024 r., i postanowił:

- 1) w zakresie instalacji odgromowej – Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim jest zarządcą obiektu i odpowiada za jego zabezpieczenie,
- 2) w zakresie zmniejszenia powierzchni tynku do usunięcia – wyraził zgodę na zmniejszenie zakresu prac zgodnie z projektowanymi zmianami do projektu technicznego – Program konserwacji - zmiany.

Zarząd Powiatu postanowił wystąpić do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zmianę decyzji dotyczącej zmiany zakresu robót w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”.

Zarząd Powiatu wnosi o oszacowanie kosztów robót zaniechanych niezależnie przez wykonawcę oraz projektanta, przy akceptacji inspektora nadzoru inwestorskiego.

Zarząd Powiatu widzi zagrożenie dotrzymania terminu realizacji zadania pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich” przez wykonawcę „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą

w Toruniu i w związku z tym wnosi o zintensyfikowanie prac i wykonywanie ich zgodnie z harmonogramem.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 23 lipca 2024 r. znak: RI.Rz.7013.1.3.2024 wraz z pismem wykonawcy „NOVAPOL” Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu z dnia 14 czerwca 2024 r. dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Odrestaurowanie zewnętrzne zabytkowego budynku pałacu Trojanowskich”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.5. Informator o podmiotach oraz organizacjach pozarządowych realizujących działania wobec osób stosujących przemoc domową na terenie Powiatu Aleksandrowskiego.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.5. Informator o podmiotach oraz organizacjach pozarządowych realizujących działania wobec osób stosujących przemoc domową na terenie Powiatu Aleksandrowskiego.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przedstawiony przez Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim zaktualizowanym „Informatorem o podmiotach oraz organizacjach pozarządowych realizujących działania wobec osób stosujących przemoc domową na terenie Powiatu Aleksandrowskiego” umieścić na stronie internetowej Powiatu Aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, zapoznał się z przedstawionym przez Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim zaktualizowanym „Informatorem o podmiotach oraz organizacjach pozarządowych realizujących działania wobec osób stosujących przemoc domową na terenie Powiatu Aleksandrowskiego” i postanowił umieścić go na stronie internetowej Powiatu Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 23 lipca 2024 r. znak: PI.070.1.13.6.2024 wraz z „Informatorem o podmiotach oraz organizacjach pozarządowych realizujących działania wobec osób stosujących przemoc domową na terenie Powiatu Aleksandrowskiego”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.6. Pismo Sekretarza Powiatu w sprawie przeprowadzenia audytu oświaty – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.6. Pismo Sekretarza Powiatu w sprawie przeprowadzenia audytu oświaty.

W tym roku dokładamy 12,5 mln. zł do oświaty. Pani Sekretarz ma pomysł, żeby przeznaczyć 15.375 zł brutto na wykonanie audytu oświaty przez firmę Zapisz on-line S.C. z siedzibą w Jaworze. Firma powie nam na czym możemy oszczędzić.

Pani Paulina Smykowska – audyt mógłby się już rozpocząć w tym tygodniu. Do sierpnia sprawdziliby organizację szkół, żeby pokazać czy można coś jeszcze zmienić.

Pani Małgorzata Wdowczyk – czy przyszłościowo co należy zmienić też określą badając przyrost naturalny?

Pani Paulina Smykowska – na ten moment tylko analiza sytuacji finansowej, analiza strony dochodowej i wydatkowej i arkuszy organizacyjnych szkół. Nie braliśmy pod uwagę likwidacji szkół, bo byłoby to dużo drożej.

Pani Małgorzata Wdowczyk – profilowości nie ma, czy zgodnie z rynkiem pracy są kierunki.

Pani Paulina Smykowska – z usług tej firmy będzie korzystała Gmina Aleksandrów Kujawski, ale oni mają droższą ofertę, bo muszą mieć spotkania z mieszkańcami, bo prawdopodobnie którąś szkołę będą likwidować, bo mają po dwie osoby w klasie.

Pani Lidia Tokarska – czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przeprowadzić audyt oświaty obejmujący analizę sytuacji finansowej samorządu, analizę strony dochodowej i wydatkowej, w tym analizę arkuszy organizacji pracy szkół oraz zlecić jego wykonanie i zawrzeć umowę z firmą Zapisz on-line S.C. z siedzibą w Jaworze za kwotę 15.375 zł brutto.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił przeprowadzić audyt oświaty obejmujący analizę sytuacji finansowej samorządu, analizę strony dochodowej i wydatkowej, w tym analizę arkuszy organizacji pracy szkół oraz zlecić jego wykonanie i zawrzeć umowę z firmą Zapisz on-line S.C. z siedzibą w Jaworze za kwotę 15.375 zł brutto.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 23 lipca 2024 r. znak: PS.4324.20.2024 w sprawie przeprowadzenia audytu oświaty, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.7. Wniosek Burmistrza Ciechocinka o wsparcie finansowe imprezy sportowej pn. „Biegamy Potężnie” z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla uczestników biegów – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.7. Wniosek Burmistrza Ciechocinka o wsparcie finansowe imprezy sportowej pn. „Biegamy Potężnie” z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla uczestników biegów.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Burmistrza Ciechocinka i ufundować nagrody rzeczowe dla zwycięzców w zawodach pn. „Biegamy Potężnie”, w wybranej kategorii, za kwotę do 500 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na sport.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Burmistrza Ciechocinka i postanowił ufundować nagrody rzeczowe dla zwycięzców w zawodach pn. „Biegamy Potężnie”, w wybranej kategorii, za kwotę do 500 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na sport.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 24 lipca 2024 r. znak: PS.0532.5.2024 wraz z wnioskiem Burmistrza Ciechocinka z dnia 11 lipca 2024 r. o wsparcie finansowe imprezy sportowej pn. „Biegamy Potężnie” z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla uczestników biegów, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 4.8. Wniosek Członka Zarządu GMLKS „Orzeł” w Służewie o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup koszulek sportowych dla dzieci trenujących piłkę nożną w klubie – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 4.8. Wniosek Członka Zarządu GMLKS „Orzeł” w Służewie o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup koszulek sportowych dla dzieci trenujących piłkę nożną w klubie.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Członka Zarządu GMLKS „Orzeł” w Służewie i wesprzeć finansowo z przeznaczeniem na zakup koszulek sportowych dla dzieci trenujących piłkę nożną w klubie w kwocie 2.500 zł, pod warunkiem zwiększenia przez Radę Powiatu Aleksandrowskiego środków finansowych w budżecie powiatu na sport. Na dzisiaj nie mamy w budżecie środków zabezpieczonych, które na ten cel byśmy mogli wydatkować. Na najbliższej sesji Rady Powiatu proponuję wystąpić o zmianę budżetu w tym zakresie, zwiększenie środków na sport.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Członka Zarządu GMLKS „Orzeł” w Służewie i postanowił wesprzeć finansowo z przeznaczeniem na zakup koszulek sportowych dla dzieci trenujących piłkę nożną w klubie w kwocie 2.500 zł, pod warunkiem zwiększenia przez Radę Powiatu Aleksandrowskiego środków finansowych w budżecie powiatu na sport.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 24 lipca 2024 r. znak: PS.4222.15.2024 wraz z wnioskiem Członka Zarządu GMLKS „Orzeł” w Służewie (data wpływu 18 lipca 2024 r.) o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup koszulek sportowych dla dzieci trenujących piłkę nożną w klubie, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

Ad 6. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 7. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 14:49.

Protokołowała: Edyta Niedziałek