

OR.Oz.0022.14.2025

PROTOKÓŁ NR 49/2025
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 3 kwietnia 2025 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Porządek posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie udostępnienia gruntu rolnego na działce nr 334 o szerokości 4 m na całej długości z przeznaczeniem na drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego.
 - 5.2. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim dotycząca stanu technicznego nieruchomości oddanych w trwały zarząd, potrzeb remontowych i inwestycyjnych oraz prowadzonych i planowanych remontów i inwestycji.
 - 5.3. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę VIII/64/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2025,
b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę VIII/65/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2025 – 2029.
 - 5.4. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dot. otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo – etap I odcinek o długości 2,036 km od km 13+264 do km 15+300 w miejscowości Siniarzewo, Sinki, gmina Zakrzewo” i wniosku o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przebudowę stodoły na placu ZDP – zajęcie stanowiska.
 - 5.5. a) Wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Żabieńcu o udzielenie dofinansowania w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na zakup butów specjalnych strażackich – zajęcie stanowiska.
b) Wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Straszewie o udzielenie dofinansowania w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na zakup 7 sztuk węży pożarniczych tłoczonych W-75 – zajęcie stanowiska.
 - 5.6. Projekt umowy z Powiatowym Szpitalem w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na dofinansowanie realizacji:
 - zadania polegającego na modernizacji Oddziału Wewnętrznego z Intensywną Opieką Kardiologiczną w Powiatowym Szpitalu w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o.”,
 - zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej zamiennnej przez Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o. w projekcie budowlanym dotyczącym Przebudowy budynku „D” i budowy łącznika między budynkami „D” i „F”.
 - 5.7. Wniosek Zarządu Klubu Ciechocińskiego Klubu Bokserskiego „Potężnie” o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup kompletów strojów sportowych dla 12 zawodników Klubu biorących udział w rozgrywkach Polskiej Ligi Bokserskiej – zajęcie stanowiska.

- 5.8. Pismo Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na terapię psychologiczną dzieci i młodzieży (psychoterapii) o 10 godzin tygodniowo od 1 września 2025 r. – zajęcie stanowiska.
- 5.9. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące propozycji Gminy Miejskiej Nieszawa wprowadzenia zmian w projekcie porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa – zajęcie stanowiska.
- 5.10. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego im. bł. bpa Michała Kozala w Raciążku.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 3 kwietnia 2025 r. o godzinie 8:00.

Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczą trzy członkinie Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Małgorzata Wdowczyk i Maja Masłowska.

W posiedzeniu uczestniczą: Paulina Smykowska Sekretarz Powiatu i Mariusz Możdżeń Skarbnik Powiatu.

Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 48/2025 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 28 marca 2025 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 48/2025 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 28 marca 2025 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Proponuję punkt:

5.8. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie udostępnienia gruntu rolnego na działce nr 334 o szerokości 4 m na całej długości z przeznaczeniem na drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego.

omówić w punkcie 5.1., i zmienić kolejność punktów, tj. dotychczasowe punkty 5.1. - 5.7. stają się punktami 5.2. - 5.8.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proponuje rozszerzyć porządek o punkty:

5.9. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące propozycji Gminy Miejskiej Nieszawa wprowadzenia zmian w projekcie porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa – zajęcie stanowiska.

5.10. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego im. bł. bpa Michała Kozala w Raciążku.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są inne wnioski o zmianę porządku posiedzenia? Nie widzę.

Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu przybyli:

- pan Jacek Żbikowski Naczelnik Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- pani Kamila Łukomska Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim,
- pan Adam Jurek Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim.

Ad 5.1. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie udostępnienia gruntu rolnego na działce nr 334 o szerokości 4 m na całej długości z przeznaczeniem na drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie udostępnienia gruntu rolnego na działce nr 334 o szerokości 4 m na całej długości z przeznaczeniem na drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego.

BEST POLYMERS GROUP S.A. wystąpił o udostępnienie gruntu rolnego na działce nr 334 położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego o szerokości 8 m pod drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego. Komisja Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Aleksandrowskiego, której jestem członkiem, była na miejscu, oglądaliśmy ten teren wspólnie z panem Wicedyrektorem ZS Nr 1 CKP. Komisja stwierdziła, że opiniuje pozytywnie możliwość przekazania firmie gruntu o szerokości do 4 m. Zarząd Powiatu zapoznał się z tą opinią Komisji i skierował sprawę do Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w celu przygotowania postępowania w tym zakresie. Na dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu przedłożona została informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w tej sprawie. Proszę pana Naczelnika, żeby ją przedstawił, co jest nie do przeskokczenia, a co możemy w tej sprawie zrobić.

Pan Jacek Żbikowski Naczelnik Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o dzierżawę pasa 4 m gruntu to leży to w gestii Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, grunt ten jest w trwałym zarządzie, art. 43 mówi wyraźnie o tym, że go wydierżawia Dyrektor szkoły jako trwały zarządca. Cała procedura wydierżawienia tego pasa gruntu spoczywałaby na Dyrektorze szkoły.

Nie ma możliwości dokonania podziału geodezyjnego dotyczącego wydzielenia działki z tej dużej działki rolnej, z której ma być wydzielony ten grunt. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie przewiduje w ogóle możliwości wydzielenia takiego pasa z gruntu rolnego. Dla działki nie była tam wydana żadna decyzja o lokalizacji drogi, nie była wydana decyzja o warunkach zabudowy, nie ma tam planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym nie ma możliwości dokonania podziału.

Zarząd Powiatu zobowiązał mnie do tego, żeby przedstawić co ewentualnie w takiej umowie dzierżawy musiałoby być zawarte. Na pewno w takiej umowie musiałoby być zawarte to, że pas 4 m wyznacza firma geodezyjna poprzez wyznaczenie w terenie i koszty pokrywa wydierżawiający, a ponadto takie informacje czy będzie to droga ogólnodostępna, bo pan Burmistrz pisał, że ma ona rozwiązać problemy komunikacyjne, więc rozumie, że połączona by była z drogą, która dochodzi do samej kompostowni i stanowiłaby ciąg dróg miejskich, z których mieszkańcy by korzystali. To nie jest do końca wyjaśnione. W momencie kiedy Zarząd zobowiązał mnie, żebym przygotował tę informację, wystąpiliśmy w tej sprawie do Burmistrza Aleksandrowa Kujawskiego i do chwili obecnej niestety nie mamy odpowiedzi. W piśmie opisaliśmy całą sytuację i wystąpiliśmy, żeby Burmistrz jednoznacznie określił, czy rozwiąże to problemy komunikacyjne. Zapytaliśmy się co w przypadku jeżeli taka umowa dzierżawy się zakończy. Trudno powiedzieć na jaki okres zawarta zostanie umowa dzierżawy na 3 lata, 6 lat. Do trzech lat może zarządca zawrzeć umowę, powyżej 3 lat musi być zgoda Rady Powiatu. Więc rozumiem, że taka umowa dzierżawy będzie trwała 3 lata i co później. Ten problem nie zostanie do końca rozwiązany. W piśmie do Burmistrza prosiliśmy, żeby potwierdził czy ta droga, którą planują skierować ruch, która ma ok. 2 m zapewni pełen transport ruchu ciężarowego. Droga 2 m na pewno nie zapewnia możliwości przejazdu TIR-ów 40 tonowych. Ponadto czy Burmistrz w drodze tej, przynajmniej tak mi się wydaje, proponuje przejazd 4 m pasem plus drogą – duktem leśnym, w którym znajdują się studnie kanalizacyjne niezabezpieczone. Na pewno w tej chwili ruch tam nie mógłby się odbywać, bo nie jest to zabezpieczone. Do chwili obecnej niestety nie mamy odpowiedzi Burmistrza. Natomiast wszystkie kroki związane z umową dzierżawy musi podejmować Dyrektor szkoły.

Natomiast tutaj jest problem tego rodzaju, że pani Dyrektor ZS Nr 1 CKP wypowiedziała się, że nie zgadza się na to. Więc trudno mi powiedzieć w jakiej formie ta umowa dzierżawy miałyby być zawarta.

Pani Lidia Tokarska – jeśli wydzierżawilibyśmy ten grunt, pas pola, to w świetle prawa, czy na takim gruncie dzierżawionym miasto mogłoby wybudować drogę?

Pan Jacek Żbikowski – trudno mi powiedzieć czy otrzymaliby decyzję o lokalizacji drogi. Po pierwsze to miasto musiałoby wystąpić o wydanie decyzji lokalizacji drogi. Pytanie w jakiej formie ta droga miałyby być budowana, czy w trybie spec ustawy, gdzie Starosta wydawałby decyzję na budowę drogi, opracowany musiałby być projekt, czy w formie decyzji o warunkach zabudowy, że będzie budowana droga, którą miasto odkupi od powiatu. Jeżeli będzie wydana decyzja o warunkach zabudowy na budowę drogi wtedy będzie możliwość wydzielenia takiego pasa drogowego, czyli dokonania podziału działki. Wtedy dokonalibyśmy podziału działki, i wtedy pani Dyrektor szkoły musiałaby wystąpić z wnioskiem, że w związku z tym podziałem ten pasek gruntu jest jej zbędny do wykonywania trwałego zarządu i wygasilibyśmy trwały zarząd do tej części działki.

Pani Lidia Tokarska – jeśli wydzierżawilibyśmy podmiotowi, który się do nas zwraca o udostępnienie części działki, jakie są możliwości, żeby miasto zbudowało drogę na działce dzierżawionej przez BEST POLYMERS GROUP S.A. od powiatu.

Pan Jacek Żbikowski – moim zdaniem zerowe. Moim zdaniem sens by to miało, jeżeli rzeczywiście ma to poprawić komunikację, żeby miasto odkupiło od powiatu tę działkę i rozpoczęło budowę drogi w trybie np. spec ustawy. Jak najbardziej mogą to zrobić. Miasto składa wniosek do Starosty wraz z projektem na budowę drogi w celu poprawy komunikacji w mieście Aleksandrów Kujawski. Miasto buduje drogę. Powiat otrzymuje odszkodowanie. Podobna sytuacja jak mieliśmy z budową ronda w Aleksandrowie Kujawskim. Powiat dowiaduje się, że miasto buduje drogę, miasto zabiera grunt pod drogę, grunt jest wyceniany, powiat otrzymuje odszkodowanie. Natomiast w chwili obecnej wydzierżawiając grunt podmiotowi prywatnemu miasto ma zerowe szanse, żeby wybudować drogę na cudzym gruncie ze środków publicznych. To jest moje zdanie, myślę, że prawnicy je potwierdzą.

Pani Lidia Tokarska – chodzi mi o to, żeby to była informacja po analizie prawnej i faktycznej, z uwagi na prawa właścicielskie, Prawo Budowlane, ograniczenia i możliwości.

Pan Jacek Żbikowski – byliśmy na miejscu, widzieliśmy jak ta droga wygląda. Droga dojazdowa, o której mówimy, która będzie zapewniała dojazd transportu do kompostowni ona ma szerokość 2 m. Nie wyobrażam sobie na 2 m aby mógł przemieszczać się wielkogabarytowy samochód. Mówię o tej drodze, którą Burmistrz wskazuje, że będzie stanowiła dojazd do kompostowni. My wydzielimy 4 m, natomiast ta droga, która w prawo skręca i biegnie wzdłuż lasu ona ma szerokość od 2 m do 3 m.

Pani Lidia Tokarska – ja nie rozumiem jednego, czy ta droga od naszego pola ma skrócić w prawo i doprowadzić do przedłużenia ulicy Parkowej i tamtędy ruch wyprowadzić, czy ma skrócić w lewo i wyprowadzić w ulicę Wypiańskiego?

Pan Jacek Żbikowski – nie, jeżeli wydzielimy pas 4 m pod drogę, to dojeżdżamy nim do krawędzi lasu i jedziemy wzdłuż lasu ok. 1,5 km do autostrady, jest to dukt o szerokości ok. 2 m.

W umowie dzierżawy należałoby zastrzec, że dojazd do pola, które użytkuje szkoła, musi być zapewniona służebność przejazdu przez ten pas 4 m.

Pani Lidia Tokarska – bo to jest wjazd na pole dla maszyn rolniczych.

Pan Jacek Żbikowski – z tym, że maszyny rolnicze dojeżdżają tam dwa, trzy, kilka razy do roku. Natomiast my mówimy tu o ruchu drogowym, gdzie dziennie będzie 12 TIR-ów, jak na razie, w chwili obecnej, przejeżdżało. Nie wiem czy zakład planuje rozbudowę, trudno mi powiedzieć.

Jeżeli chcemy zrobić coś porządnie to zrobić to w trybie spec ustawy, niech miasto wybuduje tę drogę, która będzie stanowiła rozwiązanie komunikacyjne. Pytanie, czy w tych planach jest również zapewniony ruch mieszkańcom ulicy Parkowej, czy będą mogli tą drogą przejeżdżać. Rozumiem, że ten pasek 4 m naszego gruntu będzie się łączył z tą drogą miejską, która się kończy na płocie kompostowni.

Pani Lidia Tokarska – tam nie ma jak zrobić przejazdu, jedna droga prowadzi do kompostowni, a druga droga ma prowadzić z kompostowni. Nie będzie możliwości ich połączenia, przejazdu przez teren zakładu.

Pan Jacek Żbikowski – to jest działka miejska, więc miasto by mogło ze swojego terenu wydzielić pas drogi.

Pani Lidia Tokarska – tak, ale doprowadziłoby to do tego, że wszyscy przejeżdżaliby przez tę działkę, przez którą teraz nie mogą przejechać TIR-y, bo jest zagrodzona częściowo przez właścicieli, która ma nieuregulowany stan, bo jest droga utwardzona ale nie przysposobiona przez miasto, nie są zabrane grunty pod tę drogę.

Pan Jacek Żbikowski – trudno mi powiedzieć czy rozwiąże to problemy komunikacyjne czy nie. Może wyjaśniłoby sprawę pismo Burmistrza. Jeżeli otrzymamy pismo od Burmistrza to niezwłocznie poinformujemy Zarząd.

Pani Lidia Tokarska – są dwie drogi, możemy czekać na stanowisko pana Burmistrza, żeby nam bardziej wyjaśnił sytuację, albo od razu wskazać, że po analizie problemu, przychylając się do propozycji rozwiązania problemów komunikacyjnych prosimy pana Burmistrza o realizację budowy tej drogi i przejęcie gruntu pod drogę decyzją ZRID. I tak ktoś tę drogę będzie musiał zbudować. My tej drogi nie zbudujemy, bo to nie będzie droga powiatowa. Zakład chyba też nie będzie budował drogi, bo jako kto, jak tę drogę miałby zbudować. Dla mnie najlepiej jakby to miasto zbudowało tę drogę, byłaby to droga miejska. Z naszej strony, nie możemy na siłę podarować gruntu miastu jeśli miasto tego gruntu nie będzie chciało. Jak widać miasto nie chce tego gruntu, nie bierze tego pod uwagę, żeby przejąć grunt i budować drogę. Zatem kto docelowo ma tę drogę wybudować? Jeśli BEST POLYMERS GROUP S.A. otrzymałby od nas ten grunt czy byłoby to możliwe? Jak pan Naczelnik twierdzi byłoby to

bardzo utrudnione, albo wręcz niemożliwe. Musimy wypracować takie rozwiązanie, które będzie gotowym rozwiązaniem, które prześlemy do dalszej realizacji.

Pani Małgorzata Wdowczyk – jest szansa, że ta firma zrobi drogę, a później przekaże miastu?

Pan Jacek Żbikowski – na pewno istnieje taka możliwość w formie darowizny, czy odkupu. Jeżeli chodzi o wydzierżawienie pasa gruntu 4 m to zdajemy sobie sprawę, że jak będą jeździły tamtędy ciężkie samochody to firma będzie musiała go utwardzić. Nawieziony zostanie gruz, czy położone zostaną płyty, trudno powiedzieć, dlatego sugeruję, żeby w ewentualnej umowie dzierżawy był zapis, że w momencie zakończenia dzierżawy firma musi przywrócić grunt do pierwotnego stanu ze względu na to, że szkoła dalej będzie użytkowała grunt na cele rolnicze, więc jeżeli będzie nawieziony gruz to ktoś będzie ten gruz, czy inne elementy wywieść, żeby przywrócić stan pierwotny. Umowa dzierżawy będzie obowiązywała przez 3 lata, nie wiem może 10 lat, po tych 10 latach problem wróci. Dlatego najlepiej, żeby w umowie dzierżawy był zapis, że firma przywróci do stanu sprzed zawarcia umowy. Natomiast, czy istniałaby taka możliwość to i tak my byśmy ten grunt przekazywali miastu, bo grunt ten byłby tylko w dzierżawie. Więc firma BEST POLYMERS GROUP S.A. wybudowałaby drogę, tak jak pani pytała, poniosłaby jakieś nakłady, wtedy ewentualnie miasto mogłoby się do nas zwrócić, że chcą od powiatu odkupić ten grunt, i na zasadzie, że dostaną decyzję o warunkach zabudowy, że będzie to stanowiło drogę. Do chwili dzierżawy cały czas ten grunt będzie rolny, nie będzie zmieniony na DR. Do momentu kiedy wydana będzie decyzja lokalizacji drogi lub decyzja o warunkach zabudowy na podstawie, której będzie można wydzielić ten pas, wyłączyć te grunty z produkcji rolniczej i wtedy na podstawie wydzielonej działki powiat będzie mógł ewentualnie sprzedać ten grunt, czy darować miastu. BEST POLYMERS GROUP S.A. będzie musiało zrzec się poniesionych nakładów, bo rozumiem, że będą nakłady na budowę tej drogi.

Pani Lidia Tokarska – analizujemy sytuację wydzierżawienia gruntu rolnego zakładowi. To jest cały czas grunt rolny. Zakład utwardzi ten grunt. Nie będzie to droga, bo cały czas będzie to grunt rolny. Czy to nie będzie problem, że zakład będzie użytkował grunt rolny jako drogę?

Pan Jacek Żbikowski – dlatego napisałem, że w umowie musi być zawarte to, że wszystkie pozwolenia muszą być uzyskane. Moim zdaniem w celu wybudowania takiej drogi i jeżdżenia nią to i tak musi być wydana decyzja o warunkach zabudowy na lokalizację drogi.

Pani Lidia Tokarska – komu ma być wydana ta decyzja?

Pan Jacek Żbikowski - BEST POLYMERS GROUP S.A. wystąpi o wydanie takiej decyzji o warunkach zabudowy na budowę drogi na wskazanym fragmencie.

Pani Lidia Tokarska – jako dzierżawca?

Pan Jacek Żbikowski – tak. Decyzję o warunkach zabudowy może otrzymać każdy. Nie ma ograniczenia, że tylko właściciel. Tak mi się wydaje, że będzie to zgodne z przepisami. Najpierw decyzja o warunkach zabudowy, później projekt budowy tej drogi. Proponuję, żeby

z zakresu Prawa Budowlanego wypowiedziała się pani Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu poproszona została pani Anna Prusaczyk Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa.

Pani Lidia Tokarska – rozmawiamy na temat różnych możliwości wydzierżawienia bądź sprzedaży gruntów firmie BEST POLYMERS GROUP S.A. Jest to grunt w tym momencie rolny. Chodzi o 4 m pola, które jest w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Nr 1 CKP. Miałaby tam powstać droga w celu wyprowadzenia ruchu. Analizujemy możliwości prawne. Pan Naczelnik Jacek Żbikowski podpowiada, że jeśli miasto chciałoby zrobić drogę to mogliby to zrobić decyzją ZRID. Pytanie, jeśli szkoła wydzierżawiłaby ten grunt na 3 lata firmie BEST POLYMERS GROUP S.A. pas o szerokości 4 m i długości 267 m to jakie są możliwości prawne, żeby BEST POLYMERS GROUP S.A., która wydzierżawia ten grunt, zrobiła tam drogę, żeby mogła teren utwardzić i użytkować jako drogę?

Pani Anna Prusaczyk Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa – jeżeli chcą ten grunt użytkować jako drogę to na budowę drogi potrzebne jest pozwolenie na budowę. W tym momencie jest to grunt rolny. Nie wystarczy wydzielić paska ziemi i utwardzić go, nie będzie to zgodne z przepisami. Utwardzenie jako tako nie wymaga ani pozwolenia ani zgłoszenia ale tylko i wyłącznie na działkach budowlanych. Ta działka obecnie jest rolna, i nawet po wydzieleniu tego paska nadal będzie rolna. Jediną możliwością prawną jest uzyskanie pozwolenia na budowę tej drogi dojazdowej.

Pan Jacek Żbikowski – a wcześniej decyzji o warunkach zabudowy bo nie ma planu zagospodarowania.

Pani Anna Prusaczyk – tak, potrzebna jest decyzja o warunkach zabudowy.

Pan Jacek Żbikowski – lub decyzja lokalizacji.

Pani Lidia Tokarska – dzierżawiąc ten grunt na 3 lata?

Pani Anna Prusaczyk – zastanawiam się nad kwestią dzierżawy. Czy po upływie okresu dzierżawy powiat nakaze inwestorowi rozbiórkę tej drogi, przywrócenie do stanu pierwotnego? W takim przypadku, moim zdaniem, należałoby wydać pozwolenie tymczasowo. Jest taka możliwość wydać pozwolenie na budowę tymczasowej drogi i określić w pozwoleniu termin rozbiórki. Tylko, że później pojawiają się komplikacje tego typu, że czasami trudno jest zmusić osoby, które dzierżawiły ten grunt do przywrócenia stanu pierwotnego. Wtedy wchodzi procedura egzekucyjna. To może trwać bardzo długo. Powiat będzie musiał tę procedurę prowadzić.

Pani Małgorzata Wdowczyk – dopuszczamy, że będą chcieli przedłużyć dzierżawę.

Pani Lidia Tokarska – bierzemy pod uwagę, że nie będzie to tylko 3 lata dzierżawy i co wtedy?

Pani Anna Prusaczyk – ogólnie pozwolenie może uzyskać każdy kto złoży oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, że ma prawo użytkowania tej części nieruchomości na cele budowlane. Nie mamy prawa żądać na podstawie jakich dokumentów ma prawo do dysponowania ponieważ oświadczenie składa pod rygorem odpowiedzialności karnej. Mógłby wystąpić na stałe pozwolenie na budowę tej drogi i wydalibyśmy normalnie pozwolenie na budowę drogi, wówczas mogłoby być przedłużenie dzierżawy. Z tym, że po zakończeniu dzierżawy, wtedy na powiat spada odpowiedzialność za utrzymanie tej drogi lub ewentualnie rozbiórki tej drogi jeżeli nie będzie się chciało z niej korzystać.

Pani Lidia Tokarska – pytanie, czy szkoła będzie chciała korzystać z tej ewentualnej drogi, czy nie?

Pani Anna Prusaczyk – może wydłużyć czas dzierżawy.

Pani Lidia Tokarska – może być cyklicznie dzierżawa przedłużana.

Pani Paulina Smykowska – czy za zgodą Rady Powiatu może być grunt wydzierżawiony na dłuższy okres?

Pan Jacek Żbikowski – może. Za zgodą Rady Powiatu, jeżeli Rada wyrazi zgodę to tak.

Pani Anna Prusaczyk – dzierżawa na 3 lata to jest bezsensu.

Pan Jacek Żbikowski – tym bardziej, że będzie wyłączenie z gruntów rolnych. Jeszcze problemem jest to, że w chwili obecnej nie ma możliwości dokonania wydzielienia takiego pasa 4 m. Ustawa o gospodarce nieruchomościami nie przewiduje tego ze względu na to, że nie mamy żadnej decyzji lokalizacyjnej drogi. Więc pierwszym etapem byłoby uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy na budowę drogi, na podstawie której wydane byłoby pozwolenie na budowę.

Pani Lidia Tokarska – kto ma uzyskać taką decyzję o warunkach zabudowy?

Pani Anna Prusaczyk – o decyzję może każdy wystąpić.

Pan Jacek Żbikowski – uważam, że BEST POLYMERS GROUP S.A. powinno wystąpić do miasta. Miasto chyba nie jest zainteresowane przejęciem tych gruntów od powiatu, bo w przeciwnym wypadku wniosek byłby od Burmistrza, a jest wniosek prywatnej firmy. Więc ta prywatna firma musi wystąpić do Burmistrza o wydanie decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o lokalizacji drogi, nie wiem jak przepisy stanowią jeśli chodzi o drogi publiczne. Jeżeli uzyskają taką decyzję to będzie podstawa do tego, żeby zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami dokonać podziału tej działki, czyli wydzielić ten pas 4 m. Jak wydzielimy ten pas 4 m to dopiero wtedy jest opracowanie projektu, wyłączenie gruntów z produkcji

rolniczej, zmienimy na DR wtedy nie będzie konieczności przywrócenia do stanu pierwotnego, kolejna decyzja o warunkach zabudowy.

Pani Anna Prusaczyk – pierwsza decyzja o warunkach zabudowy będzie potrzebna do podziału nieruchomości. Po zmianie numeracji działki, nie będą się zgadzały z tą pierwszą decyzją stąd na ten konkretny fragment trzeba będzie wystąpić o jeszcze jedną decyzję o warunkach zabudowy bądź lokalizacyjną.

Interesuje mnie czy jeżeli ktoś nie jest właścicielem gruntu to może wystąpić o podział?

Pan Jacek Żbikowski – wtedy na podstawie tego wystąpi Zarząd Powiatu o dokonanie podziału. Wtedy też pani Dyrektor ZS Nr 1 CKP zrzeknie się trwałego zarządu dla tej części gruntu, i powiat wydzierżawi ten grunt firmie BEST POLYMERS GROUP S.A. Jak się dzierżawa skończy to wróci grunt do powiatu.

Pani Paulina Smykowska – czy tym pasem drogi, o którym mowa szkoła dojeżdżałaby na swoje pole?

Pani Kamila Łukomska Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim – my mamy wjazd i wyjazd na swoje pole od drogi, nam nie jest potrzebna droga, o budowie której jest mowa.

Pan Jacek Żbikowski – problemem jest jeszcze to, że granica pól, od której ma być wydzielone te 4 m jest porośnięta krzakami, drzewami. Pewnie trzeba będzie uzyskać pozwolenie na ich wycinkę.

Pani Lidia Tokarska – głównie są to krzaki.

Pani Małgorzata Wdowczyk – co się stanie jeżeli my wyrazimy zgodę, a Lasy Państwowe nie wyrażą zgody na ruch tym duktem leśnym?

Pan Jacek Żbikowski – Lasy Państwowe nie wyraziły zgody na przejazd drogą przez las, dlatego miasto chce wykorzystać ten pasek drogowy, który należy do miasta, który został skomunalizowany, o którym mówiłem, o szerokości od 2 m do 3 m. Jeżeli byśmy jechali tym 4 m pasem drogi to skręcamy w prawo i kilometr najpierw przez las wąską drogą, a później skręcamy w prawo, żeby dojechać do przejazdu pod autostradą, ten odcinek drogi jest już szerszy ok. 4 m. Natomiast droga przez las ma szerokości od 2 m do 3 m i jest to droga miejska. Teren ten został skomunalizowany ze względu na to, że biegnie tamtędy wodociąg i biegnie tamtędy sieć kanalizacyjna, która odprowadza ścieki z oczyszczalni do Tążyny w kierunku Wisły. Tamtędy biegnie główny kolektor, dlatego zostało to skomunalizowane.

Pani Maja Masłowska – czy będą potrzebowali jakiś uzgodnień z Lasami Państwowymi?

Pan Jacek Żbikowski – jeśli ruszy tamtędy transport ciężarowy, a droga ma od 2 m do 3 m to Lasy się zainteresują i poproszą o rozgraniczenie tej drogi. To jest teren Niziny Ciechocińskiej, to jest teren chroniony.

Pani Lidia Tokarska – chcemy pomóc w rozwiązaniu problemu, żeby transport kierowany do Zakładu Recyklingu Biologicznego nie odbywał się przez miasto.

Pani Kamila Łukomska – informuję, że w parku szkolnym czuć nieprzyjemne zapachy od tego zakładu, nie zawsze ale śmierdzi.

Pani Lidia Tokarska – tego zakładu nie można zamknąć ani nakazać, żeby tych odpadów nie kompostował. Natomiast mamy możliwości, żeby TIR-y z tym materiałem nie przejeżdżały w pobliżu domów, bloków mieszkalnych. Jesteśmy po to, żeby ten problem rozwiązać. My tego smrodu nie zlikwidujemy, nie mamy takich możliwości.

Radny miasta zarzuca nam, że decyzja była wydana wadliwie gdyż decyzję wydaliśmy bez możliwości wydzielenia drogi dojazdowej do zakładu.

Pani Anna Prusaczyk – tam jest plan miejscowy. Droga, która jest do oczyszczalni ścieków, jest w ewidencji gruntów i budynków jako DR i nawet Urząd Miasta wydał decyzję o budowie zjazdu z tej drogi. Więc w jaki sposób mogliśmy nie wydać decyzji o pozwoleniu na budowę kiedy Urząd Miasta, gestor, właściciel drogi wydaje decyzję na budowę zjazdu. Inwestor zapytałby się dlaczego nie wydaję mu pozwolenia na budowę skoro miasto właściciel drogi wydało mu pozwolenie na budowę zjazdu.

Pan Jacek Żbikowski – ten dojazd figuruje jako DR, to jest droga.

Pani Lidia Tokarska – tak, dlatego my wydając wszelkie decyzje mieliśmy w dokumentach podstawę do ich wydania. Okazało się, że jest to droga w połowie właścicieli budynków, które tam są wybudowane, a w połowie miasta. Dlaczego? Rozumiem, że miasto nie przejęło tych gruntów pod drogę, nie wydzieliło ich.

Pani Anna Prusaczyk – nie wydzieliło tych gruntów pod tę drogę plus ta droga nie jest wydzielona dokładnie w pasie drogowym, który jest na mapie jako DR zaznaczony. To utwardzenie, trelinka jest na działkach właścicieli prywatnych. My na to nie mamy wpływu. Wydając pozwolenie na budowę nie analizujemy całości dojazdu jak ma się ten transport odbywać.

Pan Jacek Żbikowski – wiele dróg w powiecie w chwili obecnej stanowi drogę, jest położony na niej asfalt, natomiast stanowi grunt prywatny ze względu na to, że zarządca drogi nie dopełnił obowiązku, czyli nie przejął tych gruntów, nie wyłączył z księgi wieczystej. Tutaj była identyczna sytuacja, u nas w ewidencji wykazana jest droga DR, ze względu na to, że miasto dokonywało podziału w celu przejęcia tych działek pod drogę, wybudowało drogę, ale nikt nie dokonał obowiązku i nie wyłączył tych działek z księgi wieczystej tych właścicieli.

Pani Lidia Tokarska – pytanie, czemu nie można zrobić tego teraz?

Pan Jacek Żbikowski – można.

Pani Lidia Tokarska – to dlaczego miasto tego nie robi?

Pani Anna Prusaczyk – nie rozumiem dlaczego miasto nie wystąpi z wnioskiem o pozwolenie na budowę na tym odcinku, który jest wydzielony jako DR. Wystarczy uzyskać decyzję o lokalizacji. Podejrzewam, że chodzi o to, że zaraz będzie silny sprzeciw osób tam mieszkających. Budowa takiej drogi to jest bardzo prosty projekt. Odcinek jest ok. 300 m.

Pani Lidia Tokarska – nurtuje mnie pytanie, czy ta droga, ta jedyna droga do kompostowni i do oczyszczalni ścieków to też jest jedyna droga dojazdowa do tych domów, które są wybudowane przy tej drodze?

Pani Anna Prusaczyk – podejrzewam, że tak.

Pan Jacek Żbikowski – w momencie kiedy budowana była autostrada to wybudowano duży wiadukt pod autostradą. Projektanci, którzy ustalali lokalizację tego, to w zamyśle mieli, że tam będzie wybudowana obwodnica Aleksandrowa Kujawskiego, tamtędy miał być wyprowadzony ruch z miasta, żeby z Łazieńca, z osiedla mieszkaniowego wyprowadzić ruch bezpośrednio do drogi krajowej. Takie były plany. Do chwili obecnej ani Gmina Aleksandrów Kujawski ani Gmina Miejska Aleksandrów Kujawski nie porozumiały się, żeby w trybie spec ustawy tę drogę wybudować. Z tego co wiem to Lasy Państwowe są jak najbardziej za przekazaniem tego fragmentu gruntu pod drogę. Po to wybudowana była ta infrastruktura drogowa pod autostradą, żeby tędy ten ruch wyprowadzić, przebudować ulicę Parkową i wybudować objazd Aleksandrowa Kujawskiego. Plan zagospodarowania Łazieńca przeznacza te tereny na mieszkaniowe, w związku z czym ten ruch na pewno wzrośnie, ulica Stachury jest wąska, i tak główny ruch będzie odbywał się ulicą Parkową.

Pani Anna Prusaczyk – nie zapominajmy o tym, że pomiędzy domami osób, które protestują przeciwko tej kompostowni a oczyszczalnią są działki, które częściowo stanowią własność miasta Aleksandrów Kujawski a częściowo osób prywatnych, część z nich jest już sprzedana. Nie może nam radny miasta zarzucać, że wydaliśmy pozwolenie bez dojazdu. Nie ma takiej możliwości. Ponieważ do tych działek, które miasto sprzedawało to jest również jedyny dojazd, nie ma dojazdu z innej strony do tych działek, tj. na przestrzeni między oczyszczalnią ścieków a domami osób, które protestowały.

Pan Jacek Żbikowski – to byłoby nielogiczne, czy oczyszczalnia ścieków byłaby bez dojazdu.

Pani Lidia Tokarska – sami mieszkańcy, którzy mieli pozwolenie na budowę z dojazdem z tej samej drogi nie kwestionowali tego, że ta droga tam jest. Dla nich ta droga jest, ale dla kompostowni tej drogi już nie ma. Przecież nie wybudowali by swoich domów bez tej drogi.

Pani Anna Prusaczyk – tam jest wydzielona droga DR, i miasto powinno wystąpić o pozwolenie na budowę tej drogi ze wszelkimi parametrami, z wykorytowaniem, odpowiednim utwardzeniem, takiej po której samochody ciężkie mogłyby jeździć. Tutaj pojawia się problem, że nie ma zgody mieszkańców.

Pani Lidia Tokarska – mieszkańcy protestują bo nie chcą, żeby pod ich oknami TIR-y jeździły.

Pani Anna Prusaczyk – decyzją ZRID nie mogą tego zrobić, bo droga jest już wydzielona na mapach jest jako DR.

Pan Jacek Żbikowski – trudno mi powiedzieć jakie plany ma miasto.

Pani Anna Prusaczyk – miasto mogłoby jeszcze dogadać się z Lasami Państwowymi i od nich przejąć część gruntu, żeby wybudować drogę z drugiej strony i w ramach decyzji ZRID to zrobić.

Pani Lidia Tokarska – może należałoby miastu wskazać takie możliwości.

Pani Anna Prusaczyk – myślę, że znają je, ale obawiają się protestów mieszkańców.

Pani Lidia Tokarska – na Komisji Mienia Powiatu i Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu byli też mieszkańcy tych domów, pod którymi jeździły do tej pory TIR-y. Pytali czy jest taka możliwość i od kiedy żeby te TIR-y nie jeździły obok ich domów, żeby ten ruch ciężkich samochodów tam się nie odbywał.

Pan Jacek Żbikowski – 12 – 15 ciężarówek dziennie przejeżdżało.

Pani Lidia Tokarska – teraz samochody ciężarowej wjeżdżają z drugiej strony od drogi krajowej, nie od ulicy Parkowej tylko od strony lasu, tym duktem, to jest jedyny dojazd. Ciężko tą drogą przejechać samochodem osobowym, a teraz jeżdżą nią samochody ciężarowe. Chcemy dojść do jakiegoś rozwiązania, żeby wydzierżawić ten grunt, bo o sprzedaży w ogóle nie ma mowy. Stanowisko Komisji Mienia było takie, żeby ten grunt jednak sprzedać, ale na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości panie Naczelniku?

Pan Jacek Żbikowski – na chwilę obecną na pewno nie, ze względu na to, że nie ma żadnej decyzji o warunkach zabudowy, o lokalizacji drogi. Nie ma możliwości dokonać podziału działki. Żeby dokonać podziału gruntu rolnego to musimy mieć jakiś dokument, z którego wynika na jaki cel ma być ta działka przeznaczona.

Pani Lidia Tokarska – po tym Zarządzie trzeba będzie odpisać zainteresowanym osobom. Więc muszę tak napisać, że w tym momencie nie ma możliwości wydzielenia działki. W celu wydzielenia należy uzyskać ...

Pan Jacek Żbikowski – decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o lokalizacji drogi.

Pani Lidia Tokarska – i przedstawić ją powiatowi.

Pan Jacek Żbikowski – tak. Na podstawie takiej decyzji będzie dokonany podział tego gruntu rolnego. Wydzielona będzie działka. Następnie, po wydzieleniu takiej działki, rozumiem, że powiat wydzierżawi tę działkę, lub przygotowuje do sprzedaży, wtedy musi być uzyskana ponowna decyzja o warunkach zabudowy lub decyzja o lokalizacji drogi przez tę firmę, która chce ją budować, celem uzyskania stosownych pozwoleń na budowę takiej drogi.

Pani Lidia Tokarska – rozmawiamy o dwóch różnych rzeczach, dzierżawie, gdzie jesteśmy cały czas właścicielem i wydzierżawiamy grunt na określony czas, albo sprzedajemy i nie jest to już nasz grunt. Czy prawnie te obydwa rozwiązania są możliwe?

Pan Jacek Żbikowski – tak, jeżeli będzie decyzja o warunkach zabudowy na budowę drogi lub decyzja o lokalizacji drogi, to wtedy możemy podziału dokonać, wycenimy działkę, po wycenie Zarząd Powiatu podejmie decyzję jaka będzie cena. Pytanie jeszcze jedno, w jakiej formie będzie wtedy przetarg? Ustawodawca nie przewiduje formy bezprzetargowej, wchodzi w grę tylko i wyłącznie forma przetargowa, bo rozumiem, że nabywcą będzie podmiot prywatny a nie miasto. Zarząd Powiatu będzie musiał ogłosić przetarg na sprzedaż tej drogi. Trzeba liczyć na to, że kupi to firma BEST POLYMERS GROUP S.A., a nie ktoś inny. W przypadku gdy nabywałoby to miasto to powiat może przekazać w formie darowizny, jednostka samorządu przekazuje jednostce samorządu, w celu poprawy komunikacji, bezprzetargowo.

Pani Lidia Tokarska – co z trwałym zarządem szkoły?

Pan Jacek Żbikowski – jeżeli dokonamy podziału działki to wtedy pani Dyrektor wystąpi z wnioskiem o wygaszenie trwałego zarządu w związku z tym, że jest to zbędne do działalności szkoły, tylko tej wydzielonej części.

W akcie notarialnym trzeba będzie zapisać, że istnieje służebność przejazdu.

Pani Lidia Tokarska – pytanie do pani Dyrektor, co jako zarządzający tym gruntem, użytkujący go, co bardziej by odpowiadało szkole, które rozwiązanie, czy dzierżawa i ewentualny powrót gruntu po dzierżawie, czy sprzedaż?

Pani Kamila Łukomska – myślę, że ten pasek ziemi gdyby był nam zwrócony jakby się dzierżawa skończyła i tak nie udałoby się go doprowadzić do stanu pierwotnego. Dlatego nie wiem czy ma sens w ogóle dzierżawa, czy lepiej sprzedać. Nie wiem kto musiałby doprowadzić do stanu pierwotnego ten grunt.

Pan Mariusz Możdżeń – dzierżawca.

Pani Kamila Łukomska – trudno jest wyegzekwować to od dzierżawcy. Jaką mamy gwarancję, że po pierwsze rozbierze drogę i uprzątnie teren, a po drugie czy ziemia będzie zbliżona do obecnej jakości. Nie są to ziemie najwyższej klasy, ale mimo wszystko. W ten sposób tnie to nam działkę na części.

Pan Adam Jurek Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim – po drugie jak będzie przejeżdżało tamtędy tak dużo samochodów ciężarowych 40 tonowych to ubiją całą ziemię i możemy nie być w stanie w ogóle tego gruntu użytkować, tam już nic nie urośnie.

Pani Małgorzata Wdowczyk – dopuścimy, że ta firma będzie rozwojowa i z czasem będzie chciała mieć poszerzony teren. Gdyby chciała całe pole kupić nie tylko na drogę, co wtedy?

Pani Lidia Tokarska – nie ma na razie takich pomysłów, ale jak będą to je rozważymy. Ta droga ma być dokładnie na końcu pola przy tych chaszcach.

Pan Adam Jurek – tak.

Pani Maja Masłowska - Komisja Mienia zajęła stanowisko, żeby rozważyć udostępnienie gruntu o szerokości do 4 m, a nie jak wносиła firma 8 m, chodziło o udostępnienie gruntu tylko niezbędnego.

Pani Lidia Tokarska – czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie udostępnienia gruntu rolnego na działce nr 334 o szerokości 4 m na całej długości z przeznaczeniem na drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego.

Proponuję poinformować wnioskodawcę, który wystąpił o udostępnienie części działki nr 334 położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego pod drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego, że Zarząd Powiatu dokonał analizy pod względem prawnym i faktycznym udostępnienia gruntu rolnego, przy założeniu, że będzie to pas o szerokości 4 m na całej długości, i na dzień dzisiejszy nie ma możliwości dzierżawy lub sprzedaży przedmiotowej nieruchomości. Brak jest możliwości prawnych dotyczących wydzielenia działki ewidencyjnej z gruntu rolnego. Dla działki nie wydana była decyzja o warunkach zabudowy dotycząca budowy drogi, decyzja o lokalizacji tej drogi i brak jest planu zagospodarowania tego terenu. Wnioskodawca może ponowić wniosek o udostępnienie działki, do którego musi dołączyć decyzję o warunkach zabudowy jeżeli droga będzie tylko i wyłącznie prywatna (tylko zakład będzie mógł z niej korzystać), lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jeżeli droga ma być drogą przejezdną ogólnodostępną.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie udostępnienia gruntu rolnego na działce nr 334 o szerokości 4 m na całej długości z przeznaczeniem na drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego.

Zarząd Powiatu postanowił poinformować Zakład Recyklingu Biologicznego w Aleksandrowie Kujawskim, który wystąpił o udostępnienie części działki nr 334 położonej w Aleksandrowie Kujawskim przy ul. Wyspiańskiego pod drogę dojazdową, że dokonał analizy pod względem prawnym i faktycznym udostępnienia gruntu rolnego, przy założeniu, że będzie to pas o szerokości 4 m na całej długości, i na dzień dzisiejszy nie ma możliwości dzierżawy lub sprzedaży przedmiotowej nieruchomości. Brak jest możliwości prawnych dotyczących wydzielenia działki ewidencyjnej z gruntu rolnego. Dla działki nie wydana była decyzja o warunkach zabudowy dotycząca budowy drogi, decyzja o lokalizacji tej drogi i brak jest planu zagospodarowania tego terenu. Wnioskodawca może ponowić wniosek o udostępnienie działki, do którego musi dołączyć decyzję o warunkach zabudowy jeżeli droga będzie tylko i wyłącznie prywatna (tylko zakład będzie mógł z niej korzystać), lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego jeżeli droga ma być drogą przejezdną ogólnodostępną.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Z posiedzenia Zarządu Powiatu wyszli pani Anna Prusaczyk i pan Jacek Żbikowski.

Informacja Naczelnika Wydziału Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 2 kwietnia 2025 r. znak: GN.Gg.680.7.2025 w sprawie udostępnienia gruntu rolnego na działce nr 334 o szerokości 4 m na całej długości z przeznaczeniem na drogę dojazdową do Zakładu Recyklingu Biologicznego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.2. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim dotycząca stanu technicznego nieruchomości oddanych w trwały zarząd, potrzeb remontowych i inwestycyjnych oraz prowadzonych i planowanych remontów i inwestycji.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim dotycząca stanu technicznego nieruchomości oddanych w trwały zarząd, potrzeb remontowych i inwestycyjnych oraz prowadzonych i planowanych remontów i inwestycji.

Zacznijmy od rozbiórki budynku po byłej kotłowni i kuchni ze stołówką i zapleczem. Macie już decyzję?

Pani Kamila Łukomska Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim – tak, decyzję o remoncie polegającym na rozbiórce budynku.

Pani Lidia Tokarska – i wybudowanie kolejnego.

Pani Kamila Łukomska – tak. Musiała to być decyzja o remoncie gdyż w innym przypadku nie moglibyśmy podejmować czynności remontowych.

Na ten moment mamy rozeznanie cenowe ile to będzie kosztowało. Jeżeli chodzi o rozbiórkę to musi być sporządzony projekt rozbiórki i ten projekt będzie kosztował 17 000 zł plus Vat, czyli ok. 24 tys. zł. Na ten moment kosztów samej rozbiórki nie jesteśmy w stanie określić, dopiero projekt nam to przybliży. Zaczynamy od projektu. Jeżeli chodzi o terminy to zakładamy, że do 15 maja będzie opracowany projekt, w czerwcu odbyłby się przetarg na rozbiórkę, natomiast samo wykonanie rozbiórki do końca lipca. Są to bardzo krótkie terminy. Z racji jednak tego, że to jest szkoła, nie wyobrażam sobie, żeby od września kiedy młodzież przyjdzie do szkoły trwały prace rozbiórkowe. To nie jest tylko kwestia tego obiektu, ale rozbiórka będzie miała pewnie szerszy zakres. Nikt nie może przebywać w okolicy terenu objętego pracami, żeby nie doszło do jakiegoś nieszczęścia. Nie zapominajmy, że tam też są instytucje, które cały czas pracują i też będą musiały jakoś w tych warunkach pracować. Na ten moment podjęliśmy takie decyzje i taką informację otrzymaliśmy jak to będzie kosztowo wyglądało. Natomiast jeżeli chodzi o odbudowę to jeszcze nie teraz dlatego, że prawdopodobnie jednoczesny projekt na rozbiórkę i od razu na budowę byłby niezasadny. Lepiej najpierw dokonać rozbiórki, a ewentualnie później, jeżeli będą plany rozbudowy to w kolejnym postępowaniu należy to zrobić.

Pani Lidia Tokarska – czy da się rozebrać ten obiekt tak, żeby nie zagrażał funkcjonalności pozostałej części szkoły?

Pani Kamila Łukomska - musi dać się tak rozebrać. Zależy kto wygra przetarg. Są firmy, które będą chciały to zrobić na zasadzie wjedzie ciężki sprzęt i rozwalą ten obiekt bardzo szybko. Nie ukrywam, że w części są wymienione okna, które są do odzyskania i chcielibyśmy, żeby zostały zdemontowane. W ramach rozbiórki będzie konieczna utylizacja niektórych elementów. Dlatego nie będzie to taka prosta sprawa.

Pan Adam Jurek Wicedyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim – utylizacja będzie generowała największe koszty i rozbiórka komina, nie da się go zburzyć, trzeba ręcznie rozebrać, cały urobek musi być wrzucony do środka, później opróżniany, będzie to czasochłonne. Później najtrudniejsze to zabezpieczenie tej ściany w miejscu gdzie odcięty będzie budynek, gdzie zakończy się ta rozbiórka.

Pani Lidia Tokarska – panie Skarbniku, koszty rozbiórki jaki to jest wydatek inwestycyjny czy remontowy? Co to jest?

Pan Mariusz Możdżeń – muszę znać dokumentację projektową dopiero będę wiedział.

Pani Lidia Tokarska – zastanawiam się czy nie musimy wprowadzić tego zadania do budżetu powiatu do zadań inwestycyjnych.

Pan Mariusz Możdżeń – zobaczymy jak projekt będzie opracowany.

Pani Kamila Łukomska – rozbiórka to koszt ok. 500 tys. zł, niektórzy oferują 350 tys. zł, mamy różne oferty.

Pan Mariusz Możdżeń – czy kwestią utylizacji nie może zająć się firma, która dokona rozbiórki obiektu?

Pani Kamila Łukomska – tak, to jest w ramach kosztów rozbiórki. Natomiast okna prawdopodobnie sami wymontujemy wcześniej własnym sumptem.

Dostaliśmy nakaz do sporządzenia oceny technicznej całego budynku po internacie i budynku szkoły. Szacowany koszt wykonania tej oceny to jest ok. 46 tys. zł na obydwie budynki.

Pan Mariusz Możdżeń – jeżeli chodzi o nazwę zadania to poprawa jakości funkcjonowania szkoły.

Pani Lidia Tokarska – na roboczo na razie tak, tylko, żeby nie było pięciu tak samo nazywających się projektów.

Pani Kamila Łukomska -15 maja jak dostaniemy projekt to będzie to wynikało z projektu.

Pani Lidia Tokarska – pani Dyrektor przeszła już do drugiego tematu, czyli nakaz wykonania oceny technicznej budynków wydany przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego został powiadomiony przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, do którego wpłynęła skarga na stan techniczny szkoły. Musimy dokonać oceny technicznej budynków. Problem polega na tym, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wcześniej sprawdzał te budynki, zapisy w książkach obiektu i stwierdził, że nie jest tam bardzo dobrze, że budynki te wymagają pewnych prac naprawczych.

Pani Kamila Łukomska – to nie tak. Człowiek, który robił do tej pory przeglądy, jak się okazało robił je na zasadzie kopiuj wklej, czasem nawet daty nie zmieniał, z których wynikało, że budynek po internacie jest w świetnym stanie. Po tym donosie, mieliśmy kontrolę Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, obejrzeliby budynki, łącznie z dachami. Stwierdzili, że budynek po byłym internacie jest w fatalnym stanie i sala gimnastyczna też. Kazano nam je zabezpieczyć. W budynku po internacie elewacja odpada, głównie dotyczy ściany od strony parku, po całości ściany.

Pan Adam Jurek – elewacja zewnętrzna w środkowej części budynku, w części gdzie pomieszczenia wynajmowane są Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i innym instytucjom budynek siada i nacisk jest taki, że ta elewacja zewnętrzna całkowicie odchodzi, odkształca się.

Pani Kamila Łukomska – są zawilgocone fundamenty i dlatego tak się dzieje. Budynek po internacie jest w najgorszym stanie.

Pani Lidia Tokarska – to jest trochę igranie z ogniem, jak będzie znów ocena stanu technicznego taka, że budynek trzeba rozebrać, co wówczas, od tego nie uciekniemy.

Pani Kamila Łukomska – myślę, że tak nie będzie. Jeżeli chodzi o ocenę stanu technicznego budynku głównego to chodziło o salę gimnastyczną. Z tego co mi wiadomo to donos dotyczył sali gimnastycznej, że na sali śmierdzi, że czuć wilgoć. Faktycznie tak jest, szczególnie zimą jest naprawdę źle. Mamy problem z dachem na całej sali gimnastycznej. W zeszłym roku dokonywaliśmy doraźnych remontów, zaklejaliśmy określone części. Wygląda to jednak tak, że jak w jednej części naprawimy to zaczyna przeciekać w drugiej części. Non stop zalewa nam strzelnicę. Na sali musimy podstawiać naczynia bo kapie. To generuje kolejny problem ponieważ odkształca nam się parkiet. Wuefści zgłosili zażalenie, że jak ktoś się przewróci to będziemy mieć problem, zagraża to bezpieczeństwu uczniów. Parkiet rzeczywiście puchnie.

Pani Paulina Smykowska – przecież łataliście dach.

Pani Kamila Łukomska – tak, tylko, że to łatanie niewiele daje. Podejrzewam, że na ten dach było już kilka warstw tej papy termozgrzewalnej kładzionych. Nie jestem w stanie stwierdzić ile tej papy było kładzione. Nie jesteśmy w stanie stwierdzić co jest pod spodem. Było dwóch fachowców od dachu i przedłożyli propozycję, że albo kładą na to co jest nową warstwę papy, albo zrywają całkowicie to co jest i robią wszystko od początku, ale wówczas koszty będą wyższe.

Pani Lidia Tokarska – ja uważam, że należy te prace zacząć robić. W tym roku musimy wykonać rozbiórkę budynku, o którym mowa i naprawę kompleksową dachu na sali gimnastycznej, zobaczymy czy nie trzeba też odsalać tam fundamentów.

Pani Kamila Łukomska – fachowiec mówił, że trzeba zrobić ileś odwiertów 6 metrowych.

Pan Adam Jurek – mówimy o ocenie technicznej, która nas czeka. Chcąc dowiedzieć się dlaczego tak się dzieje z budynkami, że elewacja odchodzi, trzeba wykonać ocenę techniczną.

Pani Kamila Łukomska – sala gimnastyczna jest w najgorszym stanie. Jeżeli chodzi o budynek główny, którego częścią jest sala gimnastyczna to w najgorszym stanie jest sala. Nie wiem, czy nie była ona dobudowywana do budynku głównego. Widać, że elewacja też zaczyna tam odpadać. Na budynku głównym nie występuje ten problem. Tak jakby sala budowana była inną technologią.

Pani Maja Masłowska – w ubiegłym roku w czerwcu Komisja była w szkole, oglądaliśmy te budynki, sala gimnastyczna była w bardzo złym stanie.

Pani Kamila Łukomska – wszyscy mówią jednoznacznie, że zacząć trzeba od dachu. Jeżeli dachu nie ocieplimy i nie zrobimy kompleksowo to bezsensu ocieplać ściany i cokolwiek innego robić, to się mija z celem. Trzeba zacząć remont od dachu, albo zrobić wymianę całkowitą papy, albo położyć kolejną warstwę.

Pani Paulina Smykowska – czy to wina dachu czy fundamentów?

Pani Maja Masłowska – w sali jest wilgoć, grzyb.

Pani Kamila Łukomska – tak.

Pan Adam Jurek – jak budowano salę gimnastyczną to założono wywietrzniki grawitacyjne, którymi to powietrze wpływa. Fachowiec, który ostatnio był oglądać ten obiekt, jak zobaczył to rozwiązanie to stwierdził, że jest to rozwiązanie archaiczne, ponieważ w środku tej sali gimnastycznej mamy usytuowane grzejniki na jakiejś wysokości, na sali było zimno, bo ciepło ucieka do góry. Wywietrzniki nie mają regulacji bo są grawitacyjne, więc całe ciepło ucieka do góry przez te wywietrzniki. Twierdzi, że już nigdzie takich rozwiązań nie stosuje się, są one na budynkach z lat siedemdziesiątych, osiemdziesiątych, dziewięćdziesiątych i niestety to powoduje, że ten grzyb, który zamalowujemy zawsze będzie wychodził. To wiąże się z tym, że trzeba ten dach zrobić kompleksowo, żeby się tego pozbyć.

Pani Kamila Łukomska – najpierw chcieliśmy uratować parkiet i zabezpieczyć, żeby któryś z uczniów nie przewrócił się i głowy nie rozbił. Nasz stolarz twierdził, że by to zrobił ale to nie jest kwestia oderwania kilku klepek, ale musi na dużym kawałku rozebrać parkiet i położyć na nowo. Niemal codziennie słyszymy od wuefistów, że nie zapewniamy uczniom bezpieczeństwa.

Z budynkiem po internacie też jest dodatkowy problem, który wynikł w tym tygodniu, nauczyciele stwierdzili, że w takich warunkach nie będą tam pracować. Są tam bardzo małe sale dydaktyczne. Faktycznie nie spełniają wymogów, są za niskie. Są to sale językowe. Językowcy pracują w nich od 20 lat i wcześniej nie było problemu, warunki im odpowiadały, a teraz już im nie odpowiadają mimo, że sale zostały odmalowane, wymieniliśmy wszystkie ławki i krzesła, bo mieliśmy nakaz Sanepidu w tym zakresie, wszystkie ubytki zostały zlikwidowane, dostaliśmy meble z sanatorium, które tam wstawiliśmy, wymieniliśmy biurka, wstawione zostały nowe meble, których w ogóle nie było, i mimo to nauczyciele w tym tygodniu powiedzieli, że w takich warunkach nie będą pracować. Zapytałam dlaczego, skoro od 20 lat nie było problemu, ale teraz się problem narodził.

Pani Lidia Tokarska – jak ten budynek się sypie to trzeba go opróżnić, rozebrać, lub jeśli się da wyremontować. Jak rozbierzemy ten budynek zostanie sam Pałac Trojański i może budynek główny szkoły.

Pani Kamila Łukomska – budynek główny szkoły poza salą gimnastyczną nie ma znamion dużej dewastacji. W środku był remontowany. Elewacja nie odpada.

Pani Lidia Tokarska – jak nie będziemy mieli sal dydaktycznych to będzie trzeba dokonać ograniczenia naboru, dostosować ilość uczniów do możliwości szkoły. To się wiąże z mniejszą liczbą nauczycieli.

Pani Kamila Łukomska – mówię za każdym razem nauczycielom, że jeżeli mają trudne warunki pracy, to to nie jest obóz pracy, nikt na siłę nie jest tutaj zatrudniony. Zawsze jest lepiej tam gdzie nas nie ma. Zawsze można zatrudnić się w szkole gdzie warunki są fantastyczne.

Wczoraj kolejny problem mieliśmy ze Szkołą Muzyczną. Okazało się, że wszyscy nauczyciele Szkoły Muzycznej mają klucz do budynku po internacie i okazało się, że jeden nauczyciel tej szkoły nocował w budynku. Wezwałam panią Dyrektor tej szkoły i powiedziałam, że umawialiśmy się, że ma być wyznaczona jedna osoba, która będzie odpowiedzialna za zamykanie budynku. Pani Dyrektor przekazała klucze wszystkim nauczycielom. Nasi pracownicy, którzy zamykają bramę zwrócili uwagę, że na terenie jest człowiek, który wchodził przed godziną 20:00 na teren parku, w ten weekend, i wychodził przed 8:00 rano. Sprawdziliśmy to na kamerach. Wezwałam panią Dyrektor na rozmowę, powiedziała, że w związku z tym, że są szkołą artystyczną i pracują w innym trybie, to musimy się dostosować. Powiedziałam, że ja nic nie muszę, to państwo od nas wynajmujecie lokal i musicie dostosować się do zasad jakie tu obowiązują. Stwierdziła, że czasami zajęcia odbywają się w niedzielę. Ale tego w umowie nie było. Są takie sytuacje kiedy dzwonią i informują, że w sobotę będą mieli jakieś egzaminy, wówczas otwieramy bramę i wiemy, że tam odbywają się we wskazanym czasie zajęcia. O niedzielę nic nie wiedzieliśmy. Po tej rozmowie zadzwonił właściciel szkoły i powiedział, że pierwsze słyszy, żeby w niedzielę odbywały się zajęcia. Dwie wersje zupełnie sprzeczne usłyszałam. Natomiast okazało się, że pan, który przebywał w budynku, nocował w nim, to nauczyciel Szkoły Muzycznej.

Pani Maja Masłowska – czy w budynku po internacie znajdują się wyłącznie lokale wynajmowane różnym instytucjom, czy również sale dydaktyczne?

Pani Kamila Łukomska – są tam 4 sale językowe i 1 komputerowa i 1 dodatkowa sala. Sale językowe nie muszą być duże bo jest podział na grupy, stąd mogą się tam znajdować. Na pewno są za niskie te sale. Sanepid już wiele lat temu stwierdził, że nie powinno tam być sal dydaktycznych.

Pani Paulina Smykowska – czy pomieszczenia, które nie tak dawno remontowane były czy też są przeznaczone do rozbiórki?

Pani Kamila Łukomska – tak.

Pan Adam Jurek – to jest w tej części gdzie była stołówka.

Pani Kamila Łukomska – mało tego, fachowcy uważają, że dodatkowo powinien jeszcze łącznik być zburzony. Na granicy łączenia się budynku po internacie z tym łącznikiem były bardzo duże pęknięcia. Teraz zostało to wyremontowane. Ponoć te budynki były w kawałkach dostawiane.

Pan Adam Jurek – najpierw część główna budynku internatu, a później stawiany był łącznik i dalsza część. Rok budowy to chyba był 1973.

Pani Kamila Łukomska – jeżeli chodzi o łącznik to są tam sale Radosnego Zakątka. Mają tam sale rehabilitacyjne i łazienki. Jeżeli konstruktor podejmie taką decyzję, że łącznik też trzeba rozebrać to ja nie będę dyskutować, jak trzeba rozebrać to będzie trzeba.

Pani Lidia Tokarska – tu nie jest sytuacja, że my coś chcemy bądź nie chcemy. Każdy najemca musi zrozumieć, że jest to sytuacja, w której musimy tak zrobić.

Pani Kamila Łukomska – przepisy nas do tego zobowiązują.

Pani Lidia Tokarska – jeśli mamy obowiązek usunięcia tych usterek, a jedynym sposobem usunięcia jest rozbiórka, bo nie da się tego budynku uratować i mamy to w ekspertyzie, że nie da się tego uratować i trzeba to rozebrać, bo jest tak mocno zdegradowane od samych fundamentów to tak musi być. Nie możemy brać odpowiedzialności za to jeśli faktycznie coś tam się stanie i ucierpią osoby postronne.

Pani Kamila Łukomska – musimy dbać przede wszystkim o bezpieczeństwo.

Pani Małgorzata Wdowczyk – czy planujecie budowę schronu?

Pan Adam Jurek – w ramach odbudowy. Jest tam dawna kotłownia i będziemy chcieli na etapie odbudowy wykorzystać to pomieszczenie na schron.

Pani Kamila Łukomska – ta część gdzie była kotłownia jest w lepszym stanie niż ta część pod kuchnią, gdzie są stemple podstawione, jest tam poważne niebezpieczeństwo, że się zawali. Stemple powinny być tam co 4 m, a są tylko dwa postawione.

Pani Lidia Tokarska – nie ma wątpliwości, idziemy w rozbiórkę, a w międzyczasie będziemy robić projekty odtworzeniowe, w tym piwniczne z budową schronu. Musimy myśleć globalnie. Jak zrobimy ocenę stanu technicznego budynków to będziemy się do niej stosowali, czyli w pierwszej kolejności sala gimnastyczna, a dalej zobaczymy co będzie wynikało z oceny. Nie jest tak, że będziemy musieli wszystko naraz zrobić przez 2 miesiące, ale musimy już planować co po kolei robić. Musimy rozkładać w czasie te roboty i znajdować środki na ich finansowanie.

Pani Kamila Łukomska – myślę, że dach na sali gimnastycznej w pierwszej kolejności należy zrobić. Temperatury na sali są niskie. Co prawda kupiliśmy nagrzewnicę, ale nadal niektórym jest za zimno. Mieliśmy już kontrole Inspekcji Pracy i nie chcę po raz kolejny.

Pani Lidia Tokarska – czy utrzymujecie temperaturę 20 stopni na sali gimnastycznej?

Pani Kamila Łukomska – tak utrzymujemy. Nagrzewnica była cały czas włączona jak były niskie temperatury. Jedna ściana sali to rzeczywiście ściana lodu, jest 6 stopni jak się ją dotknie. Kiedyś był materac oparty o tę ścianę, jak go odsunęliśmy to na ścianie był czarny grzyb.

Pani Lidia Tokarska – nie zapominajmy, że chciałabym, żeby jeszcze w tym roku zrobić nowe piece gazowe przy wszystkich budynkach. Robimy wszystko, żeby to nam się udało. W tym roku na pewno rozbiórka budynku i na pewno ogrzewanie.

Pani Kamila Łukomska – i dach sali gimnastycznej też.

Pani Lidia Tokarska – tak, dach też.

Pani Małgorzata Wdowczyk – co z ogrzewaniem szklarni?

Pani Kamila Łukomska – szklarnia będzie ogrzewana przez starą kotłownię. Piece są już też stare, zużyte, dziurawią się, ale myślę, że jeszcze damy radę, piece będą wydolne. Przeszliśmy teraz na mniejszy piec, bo nie ma potrzeby aby tak bardzo grzać. Mamy uprawę, a więc temperatura odpowiednia musi być utrzymana. Kotłownia nasza to niemal muzealny obiekt, w fatalnym stanie.

Pani Lidia Tokarska – czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Dziękuję pani Dyrektor i panu Wicedyrektorowi za przedstawienie Zarządowi informacji i prosimy, żeby temat rozbiórkowy realizować. Prosimy o informowanie Zarządu Powiatu o postępach prac.

Pani Kamila Łukomska – dzisiaj złożę pismo o kosztach projektu. Kolejne pismo będzie w sprawie dachu na sali gimnastycznej, jak sytuacja wygląda i co dalej mamy robić. Możemy przyklejać papę kawałkami, ale to nie jest rozwiązanie problemu.

Pani Lidia Tokarska – robimy dach czy czekamy na ekspertyzę?

Pani Kamila Łukomska – dach to bez ekspertyzy, bez oceny technicznej, wiadomo, że trzeba zrobić.

Pan Adam Jurek – szkoda czasu.

Pani Kamila Łukomska – dach trzeba zrobić.

Pani Paulina Smykowska – trzeba wycenić ile będzie to kosztowało?

Pani Kamila Łukomska – ok. 100 tys. zł. Jakies środki będziemy mogli znaleźć w naszym planie finansowym na dach.

Na razie nie wszczęliśmy postępowania przetargowego na miał, bo nie wiemy co robić.

Pani Lidia Tokarska – nie ruszajmy na razie tego. Macie jakiś zapas miału?

Pani Kamila Łukomska – jeszcze trochę mamy. Chcielibyśmy zakupić trochę miału chociaż na październik. Nie wiemy jak to będzie wyglądało, żeby się nie okazało jak trzy lata temu kiedy wygrabialiśmy z krzaków, bo nie było nic miału. Taki stan zastaliśmy, a to był czas kiedy nie było opału i był bardzo drogi. Pod koniec września zrobiło się bardzo zimno i nie mieliśmy co włożyć do pieca. Paliliśmy również drewnem, żeby było ciepło w szkole. Teraz na razie mamy jeszcze miał.

Pani Paulina Smykowska – na ile wam wystarczy?

Pan Adam Jurek – musimy palić, żeby temperaturę w szklarni utrzymywać. Więc do maja, czerwca powinno nam opału wystarczyć.

Pani Kamila Łukomska – na początku czerwca trzeba by było ogłosić przetarg i zakupić trochę miału, a może z wolnej ręki do 130.000 zł.

Pani Lidia Tokarska – nawet jak uda się od września, czy października uruchomić piece gazowe po stronie budynku głównego szkoły to i tak po drugiej stronie ulicy, gdzie jest szklarnia budynki będą ogrzewane piecem na miał.

Pani Kamila Łukomska – odcięcie ogrzewania budynku głównego szkoły spowoduje, że te piece nie będą już tak eksploatowane i będziemy potrzebowali dużo mniej opału. Dlatego nie ma sensu kupować takiej ilości miału jak zawsze. W czerwcu oszacujemy ile będzie nam miału potrzeba i zdecydujemy o jego zakupie, żeby chociaż na wrzesień i październik być przygotowanym, gdyby zrobiło się bardzo zimno i trzeba by ogrzewać budynki.

Pani Lidia Tokarska – dziękuję, czekamy na dalsze informacje. W miarę możliwości szukamy też pieniędzy. Jak wykorzystacie środki z budżetu szkoły to wtedy będziemy szukać i dokładać.

Pani Kamila Łukomska – dobrze.

Pani Lidia Tokarska – musimy na bieżąco rozliczać wydatki, z każdym miesiącem monitorować jakich środków nie wykorzystamy, co nam zostanie, bo o to chodzi, żeby wykorzystać środki zabezpieczone w budżecie.

Pani Kamila Łukomska – dobrze.

Pani Lidia Tokarska – dziękuje.

Z posiedzenia Zarządu Powiatu wyszli pani Kamila Łukomska i pan Adam Jurem.

Pani Lidia Tokarska – proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim dotyczącą stanu technicznego nieruchomości oddanych w trwałą zarząd, potrzeb remontowych i inwestycyjnych oraz prowadzonych i planowanych remontów i inwestycji.

Następnie, że Zarząd Powiatu popiera plany remontowe i inwestycyjne przedstawione przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP i uznaje za priorytetowe wykonanie w 2025 roku:

- 1) zmiany sposobu ogrzewania szkoły na gazowe,
- 2) rozbiórki budynku po byłej kotłowni i kuchni ze stołówką i zapleczem wraz z odtworzeniem ściany łącznika,
- 3) oceny technicznej budynku po byłym internacie i budynku głównego szkoły wraz z salą gimnastyczną,
- 4) remontu dachu na sali gimnastycznej.

Jednocześnie, Zarząd Powiatu zobowiązuje Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP do przedkładania bieżącej informacji na temat postępów prowadzonych prac, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Budowlane i ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Ponadto, proponuję zająć stanowisko, że Zarząd Powiatu przychylił się do propozycji Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w zakresie odtworzenia rozebranego budynku (budowy) w latach kolejnych, przy uwzględnieniu, że nowy budynek miałby posiadać schron oraz zobowiązuje do szukania środków zewnętrznych na realizację tego zadania.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim dotyczącą stanu technicznego nieruchomości oddanych w trwałą zarząd, potrzeb remontowych i inwestycyjnych oraz prowadzonych i planowanych remontów i inwestycji.

Zarząd Powiatu popiera plany remontowe i inwestycyjne przedstawione przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP i uznaje za priorytetowe wykonanie w 2025 roku:

- 1) zmiany sposobu ogrzewania szkoły na gazowe,
- 2) rozbiórki budynku po byłej kotłowni i kuchni ze stołówką i zapleczem wraz z odtworzeniem ściany łącznika,
- 3) oceny technicznej budynku po byłym internacie i budynku głównego szkoły wraz z salą gimnastyczną,
- 4) remontu dachu na sali gimnastycznej.

Zarząd Powiatu zobowiązuje Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP do przedkładania bieżącej informacji na temat postępów prowadzonych prac, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Budowlane i ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zarząd Powiatu przychylił się do propozycji Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w zakresie odtworzenia rozebranego budynku (budowy) w latach kolejnych, przy uwzględnieniu, że nowy budynek miałby posiadać schron oraz zobowiązuje do szukania środków zewnętrznych na realizację tego zadania.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Ad 5.3. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę VIII/64/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2025,

b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę VIII/65/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2025 – 2029.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. a) Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę VIII/64/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2025.

Proszę Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Mariusz Możdżeń - w związku z bieżącymi potrzebami zachodzi konieczność dokonania zmian w budżecie Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2025 w następujący sposób:

Dochody budżetu powiatu na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 38 974,00 zł do kwoty 122 912 177,01 zł, w tym: dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 38 974,00 zł do kwoty 109 048 636,84 zł, natomiast dochody majątkowe nie uległy zmianie, tj.:

- 1) dział 710 Działalność usługowa, rozdział 71012, §2110 – zwiększenie o kwotę 2 225,00 zł z przeznaczeniem na szkolenia pracowników z dziedziny geodezji i kartografii;
- 2) dział 758 Różne rozliczenia, rozdział 75814, §2100 – zwiększenie o kwotę 36 749,00 zł z przeznaczeniem na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy, o których mowa w art. 50 ust. 6a ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Środki pochodzą z tzw. Funduszu Pomocy.

Wydatki budżetu na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 38 974,00 zł do kwoty 129 531 458,01 zł, w tym: wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 38 974,00 zł do kwoty 104 312 665,84 zł, a wydatki majątkowe nie uległy zmianie.

Po stronie wydatkowej dokonano zmian zgodnie z celowym wykorzystaniem otrzymanych dodatkowych dochodów, dotacji celowych oraz środków z Funduszu Pomocy na rzecz obywateli Ukrainy zabezpieczając środki w planach finansowych jednostek. Uwzględniono również wnioski kierowników/dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu związanych z przesunięciami w planach finansowych umożliwiając w ten sposób bieżące funkcjonowanie. Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków bieżących:

- 1) w dziale „Działalność usługowa” w rozdziale „Zadania z zakresu geodezji i kartografii” w ramach paragrafu „Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej ” zwiększa się wydatki o 2 225,00 zł do kwoty 17 225,00 zł;

- 2) w dziale „Obrona narodowa” w rozdziale „Kwalifikacja wojskowa” w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększa się wydatki o 1 260,00 zł do kwoty 2 200,00 zł;
- 3) w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup towarów (w szczególności materiałów, leków, żywności) w związku z pomocą obywatelom Ukrainy” zwiększa się wydatki o 27 514,00 zł do kwoty 69 826,60 zł, w tym: w ramach zadania „Fundusz Pomocy - dodatkowe zadania oświatowe dla uczniów będących obywatelami Ukrainy” zwiększa się wydatki o 27 514,00 zł do kwoty 69 826,60 zł;
- 4) w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia i uposażenia wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy” zwiększa się wydatki o 5 335,00 zł do kwoty 16 818,87 zł, w tym: w ramach zadania „Fundusz Pomocy - dodatkowe zadania oświatowe dla uczniów będących obywatelami Ukrainy” zwiększa się wydatki o 5 335,00 zł do kwoty 16 731,00 zł;
- 5) w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia nauczycieli wypłacane w związku z pomocą obywatelom Ukrainy” (dotyczy zadania Fundusz Pomocy - dodatkowe zadania oświatowe dla uczniów będących obywatelami Ukrainy) zwiększa się wydatki o 3 500,00 zł do kwoty 23 592,00 zł;
- 6) w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Składki i inne pochodne od wynagrodzeń pracowników wypłacanych w związku z pomocą obywatelom Ukrainy” (dotyczy zadania Fundusz Pomocy - dodatkowe zadania oświatowe dla uczniów będących obywatelami Ukrainy) zwiększa się wydatki o 400,00 zł do kwoty 4 149,00 zł.

Ponadto, dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków bieżących: w dziale „Obrona narodowa” w rozdziale „Kwalifikacja wojskowa” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zmniejsza się wydatki o 1 260,00 zł do kwoty 12 329,00 zł.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę VIII/64/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2025.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 116/2025 zmieniającą uchwałę VIII/64/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2025.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. b) Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę VIII/65/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2025 – 2029.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę VIII/65/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2025 – 2029.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 117/2025 zmieniającą uchwałę VIII/65/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2025 – 2029.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę VIII/64/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2025, stanowi załącznik do protokołu.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę VIII/65/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2025 – 2029, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dot. otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo – etap I odcinek o długości 2,036 km od km 13+264 do km 15+300 w miejscowości Siniarzewo, Sinki, gmina Zakrzewo” i wniosku o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przebudowę stodoły na placu ZDP – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dot. otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo – etap I odcinek o długości 2,036 km od km 13+264 do km 15+300 w miejscowości Siniarzewo, Sinki, gmina Zakrzewo” i wniosku o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przebudowę stodoły na placu ZDP.

Wszystkie oferty złożone w postępowaniu są niższe od środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na ten cel. Najniższa oferta jest na kwotę 3 092 237,22 zł brutto. Zarząd Dróg Powiatowych bada przedłożone oferty, wybór najkorzystniejszej oferty, jak informuje pan Dyrektor, nastąpi nie wcześniej niż 11 kwietnia. Badają rażąco niską cenę, wystąpili o przedstawienie przedmiotowych środków dowodowych.

Pani Paulina Smykowska – jest wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przebudowę stodoły w związku z możliwością wystąpienia oszczędności na przedmiotowym zadaniu inwestycyjnym.

Pan Mariusz Możdżeń – nie mamy jeszcze wybranego inspektora nadzoru budowlanego, nie znamy jakie będą z tego tytułu koszty. Pan Dyrektor poinformował mnie, że do końca kwietnia wszystko będzie wiadomo w tej sprawie.

Pani Lidia Tokarska – chcą wykorzystać zaoszczędzone środki na przebudowę stodoły. Myślę, że nie będzie z tym problemu. Ale najpierw skończmy jedno i zobaczymy ile faktycznie środków zostanie.

Pan Mariusz Możdżeń – trzeba rozliczyć po dochodach i wydatkach dofinansowania jakie otrzymamy na to zadanie.

Pani Lidia Tokarska – prawda jest taka, że przebudowę stodoły już chyba trzy lata przekładaliśmy. Najpierw zabezpieczaliśmy środki w budżecie na ten cel, a później je zdejmowaliśmy, przesuwaliśmy na inne zadania. Trzeba to zadanie w końcu wykonać.

Pani Maja Masłowska – do czego ta stodoła służy?

Pani Lidia Tokarska – jest garażem na pojazdy i sprzęt Zarządu Dróg Powiatowych.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dot. otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo – etap I odcinek o długości 2,036 km od km 13+264 do km 15+300 w miejscowości Siniarzewo, Sinki, gmina Zakrzewo” i postanowić wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przebudowę stodoły na placu ZDP rozpatrzyć po przedłożeniu przez Dyrektora ZDP ostatecznych kosztów przebudowy drogi powiatowej Konradowo – Siniarzewo, łącznie z kosztami inspektora nadzoru budowlanego oraz udzielonym dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i Gminy Zakrzewo.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dot. otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo – etap I odcinek o długości 2,036 km od km 13+264 do km 15+300 w miejscowości Siniarzewo, Sinki, gmina Zakrzewo” i postanowił wniosek o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przebudowę stodoły na placu ZDP rozpatrzyć po przedłożeniu przez Dyrektora ZDP ostatecznych kosztów przebudowy drogi powiatowej Konradowo – Siniarzewo, łącznie z kosztami inspektora nadzoru budowlanego oraz udzielonym dofinansowaniem z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i Gminy Zakrzewo.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 31 marca 2025 r. znak: DUDiM.071.9.2025 dot. otwarcia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2608C Konradowo – Siniarzewo – etap I odcinek o długości 2,036 km od km 13+264 do km 15+300 w miejscowości Siniarzewo, Sinki, gmina Zakrzewo” i wniosku o rozważenie możliwości zwiększenia środków finansowych na przebudowę stodoły na placu ZDP, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. a) Wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Żabieńcu o udzielenie dofinansowania w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na zakup butów specjalnych strażackich – zajęcie stanowiska.

b) Wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Straszewie o udzielenie dofinansowania w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na zakup 7 sztuk węży pożarniczych tłoczonych W-75 – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. a) Wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Żabieńcu o udzielenie dofinansowania w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na zakup butów specjalnych strażackich.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Żabieńcu o udzielenie dofinansowania i udzielić dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego w kwocie 2 000 zł na zakup butów specjalnych strażackich.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Żabieńcu (data wpływu 20.03.2025r.) o udzielenie dofinansowania i postanowił udzielić dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego w kwocie 2 000 zł na zakup butów specjalnych strażackich.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. b) Wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Straszewie o udzielenie dofinansowania w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na zakup 7 sztuk węży pożarniczych tłoczonych W-75.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Straszewie o udzielenie dofinansowania i udzielić dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego w kwocie 2 000 zł na zakup 7 sztuk węży pożarniczych tłoczonych W-75.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Straszewie (data wpływu 26.03.2025r.) o udzielenie dofinansowania i postanowił udzielić dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego w kwocie 2 000 zł na zakup 7 sztuk węży pożarniczych tłoczonych W-75.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Biura Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych z dnia 2 kwietnia 2025 r. znak: BZ.0025.6.2025 wraz z wnioskiem Ochotniczej Straży Pożarnej w Żabieńcu z dnia 20 marca 2025 r. (data wpływu 21.03.2025r.) o udzielenie dofinansowania w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na zakup butów specjalnych strażackich, stanowi załącznik do protokołu.

Pismo Biura Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych z dnia 2 kwietnia 2025 r. znak: BZ.0025.7.2025 wraz z wnioskiem Ochotniczej Straży Pożarnej w Straszewie z dnia 26 marca 2025 r. (data wpływu 26.03.2025r.) o udzielenie dofinansowania w formie dotacji celowej z budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na zakup 7 sztuk węży pożarniczych tłoczonych W-75, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Projekt umowy z Powiatowym Szpitalem w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na dofinansowanie realizacji: - zadania polegającego na modernizacji Oddziału Wewnętrznego z Intensywną Opieką Kardiologiczną w Powiatowym Szpitalu w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o.”, - zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej zamiennej przez Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o. w projekcie budowlanym dotyczącym Przebudowy budynku „D” i budowy łącznika między budynkami „D” i „F”.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. Projekt umowy z Powiatowym Szpitalem w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na dofinansowanie realizacji: zadania polegającego na modernizacji Oddziału Wewnętrznego z Intensywną Opieką Kardiologiczną w Powiatowym Szpitalu w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o.”, zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej zamiennej przez Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o. w projekcie budowlanym dotyczącym Przebudowy budynku „D” i budowy łącznika między budynkami „D” i „F”.

Rada Powiatu na ostatniej sesji zabezpieczyła w budżecie powiatu środki finansowe na ten cel. Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę z Powiatowym Szpitalem w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na dofinansowanie realizacji:

- zadania polegającego na modernizacji Oddziału Wewnętrznego z Intensywną Opieką Kardiologiczną w Powiatowym Szpitalu w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o.” w kwocie 120 000 zł,

- zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej zamiennej przez Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o. w projekcie budowlanym dotyczącym Przebudowy budynku „D” i budowy łącznika między budynkami „D” i „F” w kwocie 200 000 zł.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę z Powiatowym Szpitalem w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na dofinansowanie realizacji:

- *zadania polegającego na modernizacji Oddziału Wewnętrznego z Intensywną Opieką Kardiologiczną w Powiatowym Szpitalu w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o.” w kwocie 120 000 zł,*
- *zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej zamiennej przez Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o. w projekcie budowlanym dotyczącym Przebudowy budynku „D” i budowy łącznika między budynkami „D” i „F” w kwocie 200 000 zł.*

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – proszę pana Skarbnika, żeby po podpisaniu umowy, dzisiaj bądź jutro przekazać środki do Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Spółka z o.o.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 2 kwietnia 2025 r. znak: PS.0232.3.2025 wraz z projektem umowy z Powiatowym Szpitalem w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Powiatowego Szpitala w Aleksandrowie Kujawskim Sp. z o.o. na dofinansowanie realizacji zadania polegającego na modernizacji Oddziału Wewnętrznego z Intensywną Opieką Kardiologiczną i zadania polegającego na wykonaniu dokumentacji projektowej zamiennej w projekcie budowlanym dotyczącym Przebudowy budynku „D” i budowy łącznika między budynkami „D” i „F”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. Wniosek Zarządu Klubu Ciechocińskiego Klubu Bokserskiego „Potężnie” o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup kompletów strojów sportowych dla 12 zawodników Klubu biorących udział w rozgrywkach Polskiej Ligi Bokserskiej – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.7. Wniosek Zarządu Klubu Ciechocińskiego Klubu Bokserskiego „Potężnie” o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup kompletów strojów sportowych dla 12 zawodników Klubu biorących udział w rozgrywkach Polskiej Ligi Bokserskiej.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Zarządu Klubu Ciechocińskiego Klubu Bokserskiego „Potężnie” z dnia 19 marca 2025 r. i udzielić wsparcia finansowego w kwocie 2 000 zł z przeznaczeniem na zakup kompletów strojów

sportowych dla 12 zawodników Klubu biorących udział w rozgrywkach Polskiej Ligi Bokserskiej ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu w dziale 926 rozdział 92695 §4300 oraz wyrazić zgodę na umieszczenie logo Powiatu Aleksandrowskiego na zakupionych strojach.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Zarządu Klubu Ciechocińskiego Klubu Bokserskiego „Potężnie” z dnia 19 marca 2025 r. i postanowił udzielić wsparcia finansowego w kwocie 2 000 zł z przeznaczeniem na zakup kompletów strojów sportowych dla 12 zawodników Klubu biorących udział w rozgrywkach Polskiej Ligi Bokserskiej ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu w dziale 926 rozdział 92695 §4300 oraz wyraził zgodę na umieszczenie logo Powiatu Aleksandrowskiego na zakupionych strojach.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 2 kwietnia 2025 r. znak: PS.4222.8.2025 wraz z wnioskiem Zarządu Klubu Ciechocińskiego Klubu Bokserskiego „Potężnie” z dnia 19 marca 2025 r. o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup kompletów strojów sportowych dla 12 zawodników Klubu biorących udział w rozgrywkach Polskiej Ligi Bokserskiej, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Pismo Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na terapię psychologiczną dzieci i młodzieży (psychoterapii) o 10 godzin tygodniowo od 1 września 2025 r. – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.8. Pismo Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na terapię psychologiczną dzieci i młodzieży (psychoterapii) o 10 godzin tygodniowo od 1 września 2025 r.

Ogólna liczba godzin realizowanych w Poradni wzrosłaby z obecnych 240 do 250. Nie będzie to skutkowało wzrostem zatrudnienia, gdyż przydzielone zostaną te godziny obecnie zatrudnionemu psychologowi. Będzie to skutkowało zwiększeniem kosztów.

Pani Paulina Smykowska – od kilku lat było 240 godzin w organizacji i nie były zwiększane.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzeć wniosek Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim i wyrazić zgodę na zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na terapię psychologiczną dzieci i młodzieży (psychoterapii) o 10 godzin tygodniowo od 1 września 2025 r.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim i wyraził zgodę na zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na terapię psychologiczną dzieci i młodzieży (psychoterapii) o 10 godzin tygodniowo od 1 września 2025 r.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 2 kwietnia 2025 r. znak: PS.4324.1.2025.PPP wraz z pismem Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 18 marca 2025 r. znak: PPP.021.17.2025 w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na terapię psychologiczną dzieci i młodzieży (psychoterapii) o 10 godzin tygodniowo od 1 września 2025 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.9. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące propozycji Gminy Miejskiej Nieszawa wprowadzenia zmian w projekcie porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.9. Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim dotyczące propozycji Gminy Miejskiej Nieszawa wprowadzenia zmian w projekcie porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa.

Gmina Miejska Nieszawa wnosi o uszczegółowienie zapisów porozumienia. Mail skierował w tej sprawie Sekretarz Miasta do Zarządu Dróg Powiatowych, chodzi miasto o możliwość uwzględnienia w końcowym rozliczeniu kosztów remontu promu w czasie roku budżetowego, w tym poniesionych przed sezonem żeglugowym albo przed datą zawarcia porozumienia. Nie możemy zgodzić się na to, żeby środki finansowe przekazane Gminie Miejskiej Nieszawa w ramach dotacji były wykorzystane na pokrycie wydatków ponoszonych przed dniem podpisania porozumienia. Na to zgody nie może być. Pani Sekretarz przygotowała propozycję zmiany zapisów projektu porozumienia biorąc pod uwagę wnioski Gminy Miejskiej Nieszawa. Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję uwzględnić wniosek Gminy Miejskiej Nieszawa i wprowadzić nowe postanowienia do projektu porozumienia przyjętego przez Zarząd Powiatu 21 marca 2025r., w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa, tj.:

1) dodać w §4 ust. 2 w brzmieniu:

„2. Środki pochodzące z dotacji, o której mowa w ust. 1 mogą zostać wydatkowane na:

- 1) przygotowanie przeprawy i remont promu przed rozpoczęciem sezonu w wysokości nieprzekraczającej 30 000 zł;
- 2) realizację przeprawy promowej w pozostałej kwocie, po odliczeniu poniesionych kosztów, o których mowa w pkt 1.”,

2) §6 otrzymuje nowe brzmienie:

„§6. Opłaty wynikające z §5 Gmina Miejska Nieszawa zobowiązuje się przeznaczyć na pokrycie kosztów utrzymania przeprawy promowej oraz wydatków posezonowych, w tym na wykonanie remontu posezonowego promu i zabezpieczenie promu na zimę.”.

3) w §12 dodać ust. 1 w brzmieniu:

„§12. 1. Środki finansowe przekazane Gminie Miejskiej w ramach niniejszej dotacji nie mogą być wykorzystane na pokrycie wydatków ponoszonych przed dniem podpisania niniejszego porozumienia.”,

- dotychczasowe brzmienie §12 staje się ust. 2.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił uwzględnić wniosek Gminy Miejskiej Nieszawa i wprowadził nowe postanowienia do projektu porozumienia przyjętego przez Zarząd Powiatu 21 marca 2025r., w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa, tj.:

1) dodać w §4 ust. 2 w brzmieniu:

„2. Środki pochodzące z dotacji, o której mowa w ust. 1 mogą zostać wydatkowane na:

- 3) przygotowanie przeprawy i remont promu przed rozpoczęciem sezonu w wysokości nieprzekraczającej 30 000 zł;
- 4) realizację przeprawy promowej w pozostałej kwocie, po odliczeniu poniesionych kosztów, o których mowa w pkt 1.”,

2) §6 otrzymuje nowe brzmienie:

„§6. Opłaty wynikające z §5 Gmina Miejska Nieszawa zobowiązuje się przeznaczyć na pokrycie kosztów utrzymania przeprawy promowej oraz wydatków posezonowych, w tym na wykonanie remontu posezonowego promu i zabezpieczenie promu na zimę.”.

3) w §12 dodać ust. 1 w brzmieniu:

„§12. 1. Środki finansowe przekazane Gminie Miejskiej w ramach niniejszej dotacji nie mogą być wykorzystane na pokrycie wydatków ponoszonych przed dniem podpisania niniejszego porozumienia.”,

- dotychczasowe brzmienie §12 staje się ust. 2.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 marca 2025 r. znak: DUDiM.071.10.2025 dotyczące propozycji Gminy Miejskiej Nieszawa wprowadzenia zmian w projekcie porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nieszawa prowadzenia zadania publicznego polegającego na utrzymaniu przeprawy promowej

przez rzekę Wisłę w ciągu drogi powiatowej nr 2049C Nieszawa – Brzeźno w miejscowości Nieszawa, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.10. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego im. bł. bpa Michała Kozala w Raciążku.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego im. bł. bpa Michała Kozala w Raciążku.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi organem właściwym do ustalenia wynagrodzenia miesięcznego kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej jest organ założycielski lub organ właściwy do reprezentowania jednostki samorządu terytorialnego w podmiocie albo organ, który utworzył lub nadzoruje dany podmiot, albo któremu podlega podmiot. W przypadku SP ZL-O w Raciążku wynagrodzenie miesięczne Dyrektorowi ustala Zarząd Powiatu w formie uchwały na zasadach określonych w ustawie. Maksymalna wysokość wynagrodzenia miesięcznego nie może przekroczyć sześciokrotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, która wyniosła 8 548,85 zł. Dotychczasowe wynagrodzenie Dyrektora wynosi 14 000 zł brutto miesięcznie. To jest całkowite wynagrodzenie. Dyrektor ma również prawo do nagrody rocznej, którą przyznaje Zarząd Powiatu za wyniki pracy.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego im. bł. bpa Michała Kozala w Raciążku w wysokości 16 000 zł brutto miesięcznie od dnia 1 kwietnia 2025 r.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 118/2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego im. bł. bpa Michała Kozala w Raciążku w wysokości 16 000 zł brutto miesięcznie od dnia 1 kwietnia 2025 r.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Leczniczo – Opiekuńczego im. bł. bpa Michała Kozala w Raciążku, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych. Nie ma.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu.
Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu.
Dziękuję za udział w posiedzeniu.
Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 9:55.

Protokołowała: Edyta Niedziałek