

OR.Oz.0022.7.2026

PROTOKÓŁ NR 102/2026
posiedzenia Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego
w dniu 28 stycznia 2026 r.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu.
4. Porządek posiedzenia.
5. Tematy:
 - 5.1. a) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przyczyn zalewania przejazdu kolejowo – drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2631C ul. Dworcowa w Aleksandrowie Kujawskim.
b) Informacja przedstawiona przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat utrzymania drogi powiatowej nr 2616C Przybranowo – Koneck i ścieżki rowerowej wzdłuż tej drogi, zgłaszanego przez Radnego Gminy Koneck problemu przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową i pas drogowy, okresowego zalewania wskazanego odcinka drogi i możliwości montażu barier ochronnych.
 - 5.2. a) Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na temat ilości i rodzaju sprzętu komputerowego będącego na stanie szkoły. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie środków finansowych na zakup nowego sprzętu komputerowego, niezbędnego do prawidłowej realizacji egzaminów zawodowych prowadzonych w szkole – zajęcie stanowiska.
b) Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu środków finansowych na przeprowadzenie niezbędnego remontu łazienki oraz korytarza użytkowanych przez Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Osób z Niepełnosprawnością „Radosny Zakątek” – zajęcie stanowiska.
 - 5.3. Informacja Starszego Inspektora w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na temat monitoringu realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029”, monitoringu stanu środowiska, terminu przedłożenia Radzie Powiatu raportu z wykonania programu i aktualizacji programu.
 - 5.4. Wniosek Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego o wyrażenie zgody na dysponowanie przestrzenią na potrzeby ustawienia figurki kolejarza przy schodach do budynku usytuowanych przy bocznym wejściu na okres min. pięciu lat – zajęcie stanowiska.
 - 5.5. Projekt umowy serwisu brokerskiego z Supra Brokers S.A. z siedzibą we Wrocławiu w zakresie ubezpieczeń majątku powiatu aleksandrowskiego.
 - 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/138/2025 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2025 r w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2026.
 - 5.7. Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2026 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Aleksandrowski oraz ustalenia form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane.

- 5.8. Pismo Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Wesoła czwórka” w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie udzielenia wsparcia finansowego na pokrycie kosztów noclegu i wyżywienia uczestników wyjazdu integracyjnego w góry – zajęcie stanowiska.
- 5.9. a) Projekt aneksu do umowy NPP 2/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Joanną Korzeniewską Radcą prawnym,
b) Projekt aneksu do umowy NPP 3/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Emilią Marcinkowską Radcą prawnym.
- 5.10. Wniosek Trenerów sekcji piłki nożnej MZKS „Orlęta” Aleksandrów Kujawski o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup 27 kompletów sportowych dla dziecięcej grupy szkoleniowej trenującej piłkę nożną w klubie – zajęcie stanowiska.
- 5.11. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup paliw na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim”.
- 5.12. Projekt umowy o współpracy ze Stowarzyszeniem Metropolia Toruńska w zakresie określenia zasad refundacji wynagrodzenia koordynatorów powiatowych z tytułu powierzenia dodatkowych zadań wykonywanych w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. w ramach realizacji polityki terytorialnej na rzecz Stowarzyszenia, którego Powiat Aleksandrowski jest członkiem.
6. Sprawy różne.
7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Pani Lidia Tokarska Starosta Aleksandrowski – otwieram posiedzenie Zarządu Powiatu Aleksandrowskiego w dniu 28 stycznia 2026 r. o godzinie 8:00.
Posiedzenie odbywa się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Aleksandrowie Kujawskim przy ulicy Słowackiego 8 w pokoju 214 (II piętro).

Ad 2.

Pani Lidia Tokarska – stwierdzam quorum. W posiedzeniu uczestniczą trzy członkinie Zarządu Powiatu: Lidia Tokarska, Małgorzata Wdowczyk i Maja Masłowska.
W posiedzeniu uczestniczy Mariusz Możdżeń Skarbnik Powiatu i Paulina Smykowska Sekretarz Powiatu.
Posiedzenie jest prawomocne i Zarząd może podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad 3.

Pani Lidia Tokarska – proponuję przyjąć bez czytania protokół nr 101/2026 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 22 stycznia 2026 r. Czy są uwagi, propozycje zmian, czy uzupełnień do przedłożonego protokołu? Nie widzę. Proponuję przyjąć go bez czytania.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Członkowie Zarządu Powiatu, w wyniku głosowania przyjęli protokół nr 101/2026 posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 22 stycznia 2026 r.

Ad 4.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do proponowanego porządku dzisiejszego posiedzenia. Proponuję rozszerzyć o punkty:

- 5.1. b) Informacja przedstawiona przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat utrzymania drogi powiatowej nr 2616C Przybranowo – Koneck i ścieżki rowerowej wzdłuż tej drogi, zgłaszanego przez Radnego Gminy Koneck problemu przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową i pas drogowy, okresowego zalewania wskazanego odcinka drogi i możliwości montażu barier ochronnych, dotychczasowy pkt 5.1. staje się punktem 5.1 a),
- 5.8. Pismo Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Wesoła czwórka” w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie udzielenia wsparcia finansowego na pokrycie kosztów noclegu i wyżywienia uczestników wyjazdu integracyjnego w góry – zajęcie stanowiska.
- 5.9. a) Projekt aneksu do umowy NPP 2/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Joanną Korzeniewską Radcą prawnym,
c) Projekt aneksu do umowy NPP 3/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Emilią Marcinkowską Radcą prawnym.
- 5.10. Wniosek Trenerów sekcji piłki nożnej MZKS „Orlęta” Aleksandrów Kujawski o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup 27 kompletów sportowych dla dziecięcej grupy szkoleniowej trenującej piłkę nożną w klubie – zajęcie stanowiska.
- 5.11. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup paliw na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim”.
- 5.12. Projekt umowy o współpracy ze Stowarzyszeniem Metropolia Toruńska w zakresie określenia zasad refundacji wynagrodzenia koordynatorów powiatowych z tytułu powierzenia dodatkowych zadań wykonywanych w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. w ramach realizacji polityki terytorialnej na rzecz Stowarzyszenia, którego Powiat Aleksandrowski jest członkiem.

Kto jest za? Dziękuję.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – czy są inne wnioski o zmianę porządku posiedzenia? Nie widzę. Przechodzimy do realizacji dzisiejszego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia Zarządu Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

W pkt 5.1. porządku posiedzenia uczestniczył pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Ad 5.1. a) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przyczyn zalewania przejazdu kolejowo – drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2631C ul. Dworcowa w Aleksandrowie Kujawskim.

b) Informacja przedstawioną przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat utrzymania drogi powiatowej nr 2616C Przybranowo – Koneck i ścieżki rowerowej wzdłuż tej drogi, zgłaszanego przez Radnego Gminy Koneck problemu przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową i pas drogowy, okresowego zalewania wskazanego odcinka drogi i możliwości montażu barier ochronnych.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. a) Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przyczyn zalewania przejazdu kolejowo – drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2631C ul. Dworcowa w Aleksandrowie Kujawskim. Proszę pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przedstawienie szczegółowej informacji na temat przyczyn zalewania przejazdu kolejowo – drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2631C. Na poprzednim posiedzeniu, Zarząd Powiatu zapoznał się z protokołem z dnia 14 stycznia 2026 r. sporządzonym na okoliczność określenia przyczyn zalewania przejazdu kolejowo – drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2631C ul. Dworcowa w Aleksandrowie Kujawskim. Z czego wynika to zalewanie, kiedy to wykryto, jak to wpłynęło na funkcjonowanie przejazdu kolejowego, czy wina leży po naszej stronie?

Pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim – 18 września 2025 r. otrzymaliśmy z PKP PLK S.A. pismo z informacją o problemie. Chodzi o spływ wód opadowych, w szczególności od strony ulicy Wojska Polskiego. Jest to spływ grawitacyjny, powierzchniowy, drogą powiatową i chodnikiem na torowisko. Problem nie występuje od strony targowiska, tylko od strony Kościoła. Wynika to z tego, że w pasie drogi powiatowej po obu stronach są zainstalowane urządzenia odwodnieniowe w postaci studni i wpustów. Wpusty przechwytyują wodę płynącą ulicą, wprowadzają do studni, które są w chodnikach i te studnie są w tym momencie bezodpływowe. Po tym piśmie z PKP PLK S.A. o tym, że ta woda która spływa na torowisko powoduje problemy związane ze sterowaniem ruchem kolejowym, wywołując alerty, szczególnie po dużych opadach, również zimą, co powoduje wewnętrzne problemy z funkcjonowaniem przejazdu kolejowego. Chcąc wyjść naprzeciw oczekiwaniom PKP PLK S.A., biorąc pod uwagę bezpieczeństwo przejazdów kolejowych i ruchu drogowego, 15 października 2025 r. zdecydowaliśmy o podjęciu działań. Najpierw zrobiliśmy wizję lokalną i stwierdziliśmy, że aby zobaczyć, jak wyglądają te studnie, jak są głębokie, to muszą być oczyszczone. Zamówiliśmy usługę w firmie ZOLTAR, urządzenie WUKO wysłało nam wszystko z tych studni, żebyśmy mogli ocenić stan tej infrastruktury i czy one są bezodpływowe, czy są odpływowe. Okazuje się, że kiedyś były odpływowe, ale obecnie są w tak złym stanie technicznym, że de facto nie funkcjonują. Gdyby funkcjonowały to i tak nie wiemy co dalej jest. Mówię tu o rowie należącym do PKP PKL S.A. Za tę usługę zapłaciliśmy ok. 4 tys. zł, przy okazji, że mieliśmy maszynę ssącą, to jeszcze inne rzeczy zostały wykonane. To były działania doraźne, opróżniliśmy studnie. Następnie 5 stycznia 2026 r. otrzymaliśmy kolejne pismo z PKP PLK S.A. o powołaniu komisji i zaproszeniu nas na wizję

lokalną, celem dokonania wspólnych ustaleń. Opróżniliśmy studnie, zobaczyliśmy, w jakim są stanie, ale w międzyczasie wody opadowe ponownie zalały przejazd. Problem się powtarza. Protokół z tego spotkania przedłożyłem Zarządowi Powiatu i był omawiany na poprzednim posiedzeniu. Z tego protokołu wynika, że my jako zarządca drogi, ponieważ woda z naszej drogi spływa na torowisko, podejmiemy dwa rodzaje działań. Pierwsze to będą to działania doraźne, niezbędne i pilnie potrzebne w ocenie PKP PLK S.A., czyli udrożnienie jednej ze studni, szczególnie chodzi o studnię, która jest po prawej stronie dojeżdżając do torów od strony Kościoła, ponieważ ona się napełnia, nie ma połączenia z żadną inną studnią. Po drugiej stronie jest studnia, która ma połączenie ze studnią bezodpływową. Studnie z lewej strony są w stanie przechwycić o wiele więcej wody niż ta po prawej stronie, która ma zaledwie ok. 30 cm głębokości, więc bardzo szybko się napełnia, nawet po średnich deszczach. Ujawniliśmy po rewizji tymi urządzeniami ZOLTAR, że jest rura w bardzo złym stanie technicznym, wypełniona ziemią i przerośnięta korzeniami, jest niedrożna i ona jest skierowana na podstawę roгатki kolejowej. Nie wiemy, kiedy to powstawało, czy najpierw była studnia, czy roгатka. Boimy się, że gdy zaczniemy udrażniać tę rurę, możemy uszkodzić jakieś urządzenia kolejowe, dlatego wszystkie działania doraźne i docelowe będziemy podejmować w uzgodnieniu z PKP PLK S.A. Jeżeli PKP powie, żeby nie robić rewizji tej rury, to zastosujemy odpływ do rowu, na co dostaliśmy zgodę na odprowadzanie do niego wód, założymy inną rurę nową w chodniku pod innym kątem tak, żeby nie celowała tak jak teraz jest w roгатkę kolejową. Mamy nadzieję, takie były wstępne ustalenia, że doraźnie by to wystarczyło. PKP będzie obserwować, czy te problemy nadal będą się pojawiać. Obecnie jest tak, że po deszczach, w określonych warunkach pogodowych i atmosferycznych, dróżnik ma informację, że pociąg stoi na przejeździe kolejowym. Sygnalizacja błędnie się zachowuje. Ponadto PKP PLK S.A. sugeruje rozwiązanie docelowe. Zrobiliśmy wstępną kalkulację kosztów, to co musimy zrobić na już, tj. w momencie, kiedy ustąpią mrozy, wczesną wiosną, musimy ponownie wynająć WUKO, będzie to kwota ok. 4 tys. zł. Kalkulujemy, że wymiana tej studni, osadzenie, cement, rury, inne materiały, będzie kosztować ok. 5 tys. zł, a jeśli chodzi o robotę, to pracownicy ZDP je wykonają we własnym zakresie. Razem koszt ok. 9 tys. zł. To rozwiązanie docelowe, o którym wspomniałem z ostrożności, ale być może będzie taka konieczność, to będzie tzw. odwodnienie liniowe, to są kratki najazdowe wzdłuż torów, które zbierają wodę z całej powierzchni drogi. Oprócz utrudnień w ruchu niezbędny będzie projekt, uzgodniony z PKP PLK S.A., zgłoszenie, być może pozwolenie wodno – prawne, kosztorys, materiały, roboty budowlane. Jest to nasz pas drogi i będą to nasze koszty, od tego nie uciekniemy. Później konieczna będzie inwentaryzacja powykonawcza. Tych prac nie wykonają pracownicy ZDP, musimy to zadanie zlecić, będzie ono objęte gwarancją wykonawcy. Wstępnie szacujemy koszty na ok. 40 tys. zł. Proszę się tej kwoty nie trzymać, bo być może będzie to 60 tys. zł albo 30 tys. zł. Nie realizowaliśmy wcześniej takiego zadania. Dojdą utrudnienia w ruchu, ale od tego nie da się uciec. Będziemy się starać zrobić odwodnienie tymczasowe, doraźne, w sposób jak najbardziej skuteczny, czyli zastosować takie średnice, żeby były wystarczające do odprowadzania wód. Być może PKP PLK S.A. będzie naciskało, żeby wykonać rozwiązanie docelowe. Na dzisiaj nie jesteśmy w stanie tego stwierdzić, czy będzie taka potrzeba. PKP PLK S.A. zastrzegło, że ma być prowadzony stały monitoring, raz na kwartał, do czasu wykonania rozwiązania docelowego, cykliczne przeglądy, żeby sprawdzić drożność i skuteczność zastosowanych rozwiązań.

Pani Lidia Tokarska – jakie następne kroki?

Pan Marcin Strych – wiosną zakupimy materiały, zlecimy usługę oczyszczenia studzienek urządzeniem typu WUKO, pod nadzorem PKP spróbujemy udrożnić tę infrastrukturę, która jest nieczynna. Jeżeli będzie drożność, to rozwiąże nam w pewien sposób problem. Poinformuję Zarząd Powiatu, jakie te działania przyniosły rezultaty i jakie jest stanowisko PKP PLK S.A. w związku z tym.

Pani Lidia Tokarska – czy problem pojawił się w zeszłym roku, czy był już wcześniej?

Pan Marcin Strych – pismo z PKP PLK S.A. dostaliśmy w zeszłym roku. Wydawało nam się, że to urządzenie, które oczyściło studzienki rozwiąże problem, ale tak się nie stało.

Pani Lidia Tokarska – PKP remontowało torowisko w zeszłym roku albo dwa lata temu. Czy przy tych robotach nie zostało coś uszkodzone z naszej infrastruktury?

Pan Marcin Strych – nie możemy tego wykluczyć. Pytaliśmy się o rury drenarskie czy są utrzymywane, po 10 latach wymagają działań serwisowych, a w takim miejscu, gdzie jest duże zabrudzenie, ruch bardzo duży, może i częściej. Pracownicy PKP nie umieli nam na te pytania odpowiedzieć. Było zamknięcie, które miało miejsce w zeszłym tygodniu, PKP nas o tym nie informowało, nie wiemy jakie prace były wykonywane. Domyślamy się, że próbowali w jakiś sposób uszczelnić swoje urządzenia. Przypuszczam, że ten problem jest obustronny. Jesteśmy w to zaangażowani jako zarządca drogi i główny winowajca, bo z grawitacją nie wygramy, ta woda musi popłynąć w dół na torowisko. Podczas wizji była obecna pani Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Wodociągowej w Aleksandrowie Kujawskim. Pojawiła się koncepcja, żeby tę wodę zlać do kanału deszczowego ceglaneanego, który biegnie od ulicy Chopina, pod rondem, dalej ulicą Dworcową w kierunku ulicy Parkowej. Jest on na ponad 5 m głębokości. Rozmawiamy o miejscu bezpośrednio przy torach kolejowych. Poza tym, ten kanał nie jest w dobrym stanie technicznym. Pani Prezes PGKiW jest bardzo niechętna temu rozwiązaniu, wiązałoby się to z dużym ryzykiem, całą logistyką, dużym zakresem prac, zagrożeniami związanymi z wykopami tak głęboko przy samych torach, w centrum miasta. To rozwiązanie należałoby odrzucić. Trzeba zagospodarować wodę opadową i odprowadzić ją do rowu położonego na terenach kolejowych. Ten rów jest w dobrym stanie technicznym. Możemy do niego odprowadzać wodę, mamy na to zgodę, bez pozwolenia wodno – prawnego. Po zastosowaniu działań, o których mówiłem, będziemy wiedzieć, czy problem będzie dalej występował czy nie.

Pani Lidia Tokarska – proszę o informację, czy podjęte działania rozwiązały problem i czy będziemy musieli kontynuować prace.

Czy są pytania do pana Dyrektora? Nie widzę.

Trzeba sprawdzić czy nasze urządzenia nie zostały uszkodzone przy pracach modernizacyjnych na torowisku. Do tej pory nie było problemu z zalewaniem torowiska, zaczął się dopiero w ubiegłym roku.

Pan Marcin Strych – trudno będzie stwierdzić to. Najprawdopodobniej zamontowane zostały bardziej czułe urządzenia.

Nie wiemy jakie prace były wykonywane podczas ostatniego zamknięcia przejazdu, prace te nie były z nami uzgadniane. To jest teren zamknięty.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację przedstawioną przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przyczyn zalewania przejazdu kolejowo – drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2631C ul. Dworcowa w Aleksandrowie Kujawskim i zobowiązać Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych do bieżącego informowania Zarządu Powiatu o podejmowanych działaniach w przedmiotowym zakresie.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację przedstawioną przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat przyczyn zalewania przejazdu kolejowo – drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2631C ul. Dworcowa w Aleksandrowie Kujawskim i zobowiązał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych do bieżącego informowania Zarządu Powiatu o podejmowanych działaniach w przedmiotowym zakresie.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.1. b) Informacja przedstawiona przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat utrzymania drogi powiatowej nr 2616C Przybranowo – Koneck i ścieżki rowerowej wzdłuż tej drogi, zgłaszanego przez Radnego Gminy Koneck problemu przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową i pas drogowy, okresowego zalewania wskazanego odcinka drogi i możliwości montażu barier ochronnych.

Radna Powiatu Aleksandrowskiego przekazała pismo Radnego Gminy Koneck o montaż barier ochronnych wzdłuż ścieżki rowerowej zlokalizowanej przy drodze powiatowej nr 2616C Przybranowo – Koneck na odcinku skrzyżowania Koneck – Przybranowo – Ostrowąs. Radny podnosi problem przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową i pas drogowy, co zagraża bezpieczeństwu ruchu.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych informuje, że problem przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową występuje okresowo, w szczególności po intensywnych opadach deszczu. Stwierdzono, że montaż barier ochronnych nie stanowi skutecznego rozwiązania tego problemu. Bariery zastosowane na drodze powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin zostały wykonane z uwagi na różnicę wysokości pomiędzy jezdnią a ścieżką rowerową, a nie w celu ochrony nawierzchni przed kruszywem. Zatem barier nie będziemy montować.

Pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim – ta bariera nic nie da, to nie jest ściana. Radny Gminy Koneck powoływał się na bariery zastosowane przy nowo przebudowanej drodze powiatowej nr 2607C Ośno – Zazdromin. W tym przypadku została zamontowana bariera, która chroni użytkowników ścieżki rowerowej i wynika to z tego, że jest tam różnica w poziomach. Droga biegnie nawet w niektórych miejscach 40 cm wyżej ścieżki drogowej i tylko z tego względu zamontowane zostały bariery. Natomiast na drodze Przybranowo – Koneck jest problem tworzenia się zastoisk wodnych i wtedy jak najeżdżają ciężkie samochody na pobocze, to wyciągają kruszywo z tego pobocza do tych kałuż i kolejne samochody wjeżdżając w kałuże rozpryskują wodę z tym kruszywem na ścieżkę, zanieczyszczając ją. Związek Gmin Ziemi Kujawskiej budował te ścieżki, nie mając

możliwości technicznych i nie utrzymują ich zarówno zimowo jak i letnio. Nie robimy przeszkód gminom, żeby te ścieżki w naszym pasie drogowym powstawały. Jest to obopólna korzyść, również dla mieszkańców. Budowa ścieżek przy drogach powiatowych, gdzie pas drogi jest wąski, gdzie nie ma możliwości wykopania rowu i zrobienia odwodnienia jest bardzo trudna i woda opadowa jest problemem. Budując ścieżkę rowerową pozbawiamy się kilkudziesięciu procent chłonności pasa drogowego i lokalnie te problemy występują, głównie tam, gdzie są zaniżenia. Tutaj ta budowa ścieżki rowerowej, obserwujemy, że przyczynia się do przyspieszonej degradacji tej drogi całej między Przybranowem a Koneckiem. Doraźnie ją naprawiamy, ale to postępuje. W tym miejscu postępuje to najbardziej, krawędź drogi się łamie, ponieważ tam jest największy ruch, szczególnie na skrzyżowaniu. Jest to miejsce, gdzie jest problem. Pan Radny dobrze zdiagnozował problem, ale to rozwiązanie, które jest proponowane według mnie nic nie da. Należy się zastanowić, jak skorzystać z gwarancji jaką daje wykonawca w zakresie jakości tego kruszywa, spoistości. Docelowo, myślę, że ten problem będzie tam występował, dopóki to skrzyżowanie całe nie zostanie przebudowane i dopóki spadki na tym skrzyżowaniu nie zostaną przystosowane do wysokości ścieżki rowerowej, która została zbudowana.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację przedstawioną przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat utrzymania drogi powiatowej nr 2616C Przybranowo – Koneck i ścieżki rowerowej wzdłuż tej drogi, zgłaszanego przez Radnego Gminy Koneck problemu przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową i pas drogowy, okresowego zalewania wskazanego odcinka drogi i możliwości montażu barier ochronnych i zobowiązać Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych do przygotowania odpowiedzi na pismo zgłaszającego problem informujące o dokonanych ustaleniach w tym zakresie na podpis Starosty Aleksandrowskiego.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację przedstawioną przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim na temat utrzymania drogi powiatowej nr 2616C Przybranowo – Koneck i ścieżki rowerowej wzdłuż tej drogi, zgłaszanego przez Radnego Gminy Koneck problemu przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową i pas drogowy, możliwości montażu barier ochronnych, okresowego zalewania wskazanego odcinka drogi i zobowiązał Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych do przygotowania odpowiedzi na pismo zgłaszającego problem informujące o dokonanych ustaleniach w tym zakresie na podpis Starosty Aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – jakie są koszty akcji zima?

Pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim – nie jestem w stanie tego oszacować. Zima wciąż przed nami. Na najbliższy weekend przewidywane są duże mrozy. To co się udało rozpuścić na drogach zetnie mróz. Z soboty na niedzielę prognozowana jest temperatura -20°C. Koszty cały czas rosną, koszty paliwa,

mieszanki soli i piasku. Zamówiliśmy kolejne transporty soli i piasku, z czym jest problem. Piasek jest zmrożony i trudno jest go kopać. Popyt na piasek i sól w całej Polsce jest duży. Dobrze, że mieliśmy zapasy, ale i one powoli się kończą. Myślę, że damy radę. Dobrym rozwiązaniem było przystosowanie części pojazdów do polewania solanką. To nas ratuje. To nie było do końca skuteczne w przypadku gołoledzi, ponieważ solanka spływa po lodzie zanim ten lód rozpuści, ale w przypadkach, gdzie jest mały nabój śnieżny, to się znakomicie sprawdza. Gdyby nie to, to byśmy nie dali rady, a tak to w miarę dajemy radę. Standardy, które Zarząd Powiatu nam narzucił są dotrzymane. Były pojedyncze przypadki roszczeń ze względu na stan dróg. Z naszej strony nie było zaniedbań, standardy utrzymania dróg były dotrzymane. Było ślisko, ale poradziliśmy sobie, pracownicy ZDP stanęli na wysokości zadania. Dawno nie mieliśmy takiej zimy. Od świąt w grudniu duży opad śniegu, zasy, później gołoledź.

Pani Małgorzata Wdowczyk – czy na naszych drogach doszło do jakichś zdarzeń?

Pan Marcin Strych – były drobne zdarzenia. Jeden wypadek był poważny w Łowiczku. Były wtedy bardzo trudne warunki drogowe. Cały obręb skrzyżowania był utrzymany, była tam czarna nawierzchnia. Nie przyczyniło się to do tego wypadku w żaden sposób.

Pani Lidia Tokarska – dziękuję panu Dyrektorowi za udzielone wyjaśnienia.

Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 19 stycznia 2026 r. znak: DUDiM.071.3.2026 na temat przyczyn zalewania przejazdu kolejowo – drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2631C ul. Dworcowa w Aleksandrowie Kujawskim, stanowi załącznik do protokołu.

Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 26 stycznia 2026 r. znak: DUDiM.071.5.2026 na temat utrzymania drogi powiatowej nr 2616C Przybranowo – Koneck i ścieżki rowerowej wzdłuż tej drogi, zgłaszanego przez Radnego Gminy Koneck problemu przedostawania się kruszywa z poboczy na ścieżkę rowerową i pas drogowy, okresowego zalewania wskazanego odcinka drogi i możliwości montażu barier ochronnych, stanowi załącznik do protokołu.

W pkt 5.2. porządku posiedzenia uczestniczyła pani Kamila Łukomska Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim.

Ad 5.2. a) Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na temat ilości i rodzaju sprzętu komputerowego będącego na stanie szkoły. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie środków finansowych na zakup nowego sprzętu komputerowego, niezbędnego do prawidłowej realizacji egzaminów zawodowych prowadzonych w szkole – zajęcie stanowiska.

b) Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu środków finansowych na przeprowadzenie niezbędnego remontu łazienki oraz korytarza użytkowanych przez Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Osób Niepełnosprawnością „Radosny Zakątek” – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. a) Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na temat ilości i rodzaju sprzętu komputerowego będącego na stanie szkoły. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie środków finansowych na zakup nowego sprzętu komputerowego, niezbędnego do prawidłowej realizacji egzaminów zawodowych prowadzonych w szkole. Zarząd Powiatu ma wątpliwości co do zasadności zakupu nowych komputerów. Nie będąc u państwa w szkole na co dzień, wiemy, że komputery są kupowane, otrzymujecie je w ramach różnych projektów, jest ich dużo. Na czym polega problem, że macie potrzebę zakupu kolejnych komputerów, czy te, które macie na stanie nie mogą być wykorzystane?

Pani Kamila Łukomska Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim – sprzętu rzeczywiście mamy już bardzo dużo. W ostatnich dwóch latach tego sprzętu pozyskaliśmy w dużej ilości. Natomiast te komputery, które mamy nie mogą być wykorzystane do egzaminów. Ostatnio otrzymaliśmy laptopy, które nie wchodzi w grę, a komputery All In One nie spełniają wymagań. Tego typu komputery nie mogą być na egzaminie zawodowym technik informatyk. Ponieważ w tym zawodzie musi być komputer z jednostką. Z taką jednostką mamy 83 stanowiska komputerowe, z tym, że żadne z nich wymagań nie spełnia. To, że nie spełniają, okazało się podczas egzaminów zawodowych. Na początku stycznia otrzymaliśmy telefon z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, czy pracujemy na Windows 11, odpowiedzieliśmy, że nie mamy Windowsa 11. Już w czerwcu egzaminy zawodowe mają być przeprowadzone na tym oprogramowaniu. Na początku pomyślałam, że może będzie możliwość kupienia tylko nowego oprogramowania, ale informatycy wyprowadzili mnie z błędu, powiedzieli, że aby wgrać Windows 11, to też komputer musi spełniać określone wymagania, a nasze komputery tych wymagań nie spełniają. Stąd prośba informatyków o zakup nowego sprzętu. Informatycy po egzaminie zgłosili mi, że były problemy, te problemy występowały również wcześniej np. obraz się nie otworzył. Jest to szczególnie ważne dla zawodu technik informatyk. Na egzaminach w innych zawodach np. technik turystyki te komputery All In One mogą być wykorzystane. Natomiast w przypadku tego jednego zawodu niestety nie. Ponadto jest przedmiot zwany diagnostyką, kiedy ten komputer musi być rozłożony. Mamy dużo komputerów, które nie są zdatne do użycia, ale można je rozkładać, składać, bo to jest częścią egzaminu. Nie ukrywam, że wolałabym zainwestować w zawody rolnicze, a nie w nowe komputery, bo uważam, że tego sprzętu mamy bardzo dużo, ale faktycznie, jeżeli chodzi o wymagania egzaminacyjne, to żaden z nich wymagań nie spełnia.

Pani Paulina Smykowska – kiedy teraz będą egzaminy?

Pani Kamila Łukomska – w czerwcu.

Pani Paulina Smykowska – na czerwca musicie mieć nowe komputery?

Pani Kamila Łukomska – komputery z systemem Windows 11. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna chciała przeprowadzić u nas pilotażowy program i egzaminy przeprowadzić już teraz, z tym, że pytanie było, czy mamy Windows 11, odpowiedziałam, że nie, w takim razie zrezygnowano z naszej szkoły i poszukano innej, w której ten system już mają. Docelowo na Windows 11 będą przeprowadzone w tym roku egzaminy.

Pani Lidia Tokarska – moje zdanie jest takie, że faktycznie, jeśli jest taka potrzeba uzasadniona, to należy zakupić oprogramowanie Windows 11, czy komputery, które będą spełniały wymagania i już na kilka lat będą służyły do przeprowadzania egzaminów. Natomiast nie zabezpieczymy w budżecie na ten moment dodatkowych środków na ten cel. Jest początek roku, macie środki zabezpieczone w planie finansowym szkoły na 2026 rok, dysponujecie nimi i przy wydatkowaniu kierujecie się priorytetami w zakresie działania szkoły, decydujecie co kupić, czego nie kupić. Na razie wydajecie pieniądze zabezpieczone w planie finansowym szkoły, a po połowie roku, jak będzie potrzeba dodatkowych środków, to wtedy będziemy rozpatrywać kolejne wasze wnioski.

Pani Kamila Łukomska – spróbujemy zakupić oprogramowanie, może uda się na niektórych komputerach ten system Windows 11 wgrać. Informatycy dali mi rozpiskę, jeżeli chodzi o koszty, określili, że ma być 21 komputerów. Uważam, że nie jest tyle potrzebnych dlatego, że na sesji egzaminacyjnej może być maksymalnie 8 osób w sali, a więc nie ma potrzeby, żeby kupować 21 komputerów. Natomiast z pewnością chociaż 5 komputerów nowych trzeba będzie kupić, żeby nie było takiej sytuacji, że podczas egzaminu coś nie zadziała.

Pani Lidia Tokarska - każdemu trzeba dać równe szanse i możliwości. Może należy uczniów podzielić na takie grupy, żeby dostosować ilość osób do posiadanego sprzętu komputerowego.

Pani Kamila Łukomska – nie ma wytycznych ilu uczniów może być w jednej grupie. Muszą mieć zapewnioną samodzielność pracy. Muszą być w odpowiednim oddaleniu od siebie. Dlatego w naszych warunkach grupy liczą 5 osób, maksymalnie 6 osób w dużych salach informatycznych. Zatem kupno 5-6 nowych komputerów byłoby zasadne i na ten moment wystarczające.

Pani Lidia Tokarska - ile osób czeka taki egzamin w czerwcu?

Pani Kamila Łukomska – ok. 30. Można zrobić więcej sesji i egzamin będzie trwał więcej dni. Będzie to się wiązało z inną organizacją tych egzaminów. Nie musi być tak, że wszyscy w jednym dniu zdają egzamin.

Pani Maja Masłowska – rozkładanie komputerów na elementy to jest część egzaminu?

Pani Kamila Łukomska – tak.

Pani Maja Masłowska – czy taki egzamin można przeprowadzić na starych urządzeniach? Czy musi się odbyć na komputerach o odpowiednich parametrach?

Pani Kamila Łukomska – sam egzamin musi się odbyć na sprzęcie z odpowiednimi parametrami. Na lekcjach rozkładają komputery. Egzaminatorzy zewnętrzni, którzy do nas

przyjeżdżają zwracają uwagę, że nie mamy odpowiedniego sprzętu. Jesteśmy po sesji, 19 stycznia zakończyły się egzaminy. To jest świeża sprawa.

Pani Maja Masłowska – rozumiem, że oprogramowanie można zaktualizować. Czy można pracować na starym sprzęcie na potrzeby jego rozkładania i składania?

Pani Paulina Smykowska – może zrobimy tak, że wyślijmy do szkoły nasze wsparcie informatyczne, niech nasi informatycy obejrzą te komputery, może da się niektóre jeszcze wykorzystać.

Pani Małgorzata Wdowczyk – dlaczego informatycy składają zapotrzebowanie dopiero teraz, skoro mieli wiedzę, że jest potrzeba zakupu nowego sprzętu już wcześniej. Można ten wydatek było zaplanować przy konstrukcji budżetu na 2026 r. Podstawą jest zgłoszenie takiego zapotrzebowania, jeśli jest to niezbędne do realizacji podstawy programowej. Diagnoza w szkole musi być prowadzona i nauczyciele zgłaszają potrzeby.

Pani Kamila Łukomska – zgłosili to teraz w styczniu. Trudno mi powiedzieć, czemu nie zrobili tego wcześniej.

Pani Lidia Tokarska – rozwiązanie, które jest proponowane opiera się na tym, że to my znowu musimy wziąć na siebie odpowiedzialność, zaangażować pieniądze i pracowników, żeby doglądali pracy w szkole. Ja wyobrażam to sobie tak, że jesteście odpowiedzialni za swoją pracę, informatycy są odpowiedzialni za pracę, za którą otrzymują wynagrodzenie i powinni tak robić, żeby minimalnym kosztem zapewnić maksymalne wyniki. Tego oczekujemy.

Pani Kamila Łukomska – ja też tego oczekuję. Mamy 5 informatyków.

Pani Małgorzata Wdowczyk – mogłaby być inna sytuacja, że nie mamy pieniędzy w budżecie i co wówczas dalej robić?

Pan Mariusz Możdżeń – jeżeli chodzi o plan finansowy szkoły, to jest on większy niż w tamtym roku na materiałach. Dlatego uważam, że powinno wystarczyć środków. Wykonanie wydatków na materiałach w tamtym roku było niecałe 370 tys. zł, a plan na 2026 r. jest na kwotę 580 tys. zł. Czyli 200 tys. zł jest więcej.

Pani Kamila Łukomska – daleka jestem, żeby szaleć z tym zakupem komputerów. Zakupione zostaną w ilości niezbędnej.

Pani Lidia Tokarska – czyli należy zakupić minimalną niezbędną ilość sprzętu, przejrzeć stary sprzęt, rozważyć możliwości dostosowania starego sprzętu do nowych wymagań. Nurtuje mnie, czy przy tej ilości sprzętu, który szkoła dostaje, ten sprzęt jest wykorzystywany? Czy mogłaby pani złożyć do protokołu takie oświadczenie, że ten sprzęt jest w pełni wykorzystany, zainstalowany oraz że nauczyciele i uczniowie wykorzystują ten sprzęt w pełni. Chodzi mi o sprzęt, który szkoła już pozyskała, tj. All In One, laptopy i inny sprzęt.

Pani Małgorzata Wdowczyk – czy w przypadku pozyskiwania sprzętu z programów składane jest zapotrzebowanie jaki sprzęt chcemy? Czy nie można było w zapotrzebowaniu określić, jakie parametry ma mieć sprzęt, który chcemy pozyskać?

Pani Paulina Smykowska – jeżeli chodzi o program „Szkoła Jutra” skupiliśmy się na All In One, żeby wyposażyć podstawową pracownię komputerową. Chodziło nam na osiągnięciu tego celu, żeby nie dzielić na grupy. To było najlepsze rozwiązanie na ten moment. All In One zabezpieczają nam pracownię komputerową do nauczania informatyki w różnych klasach. Nie dzielimy wówczas klas na grupy i mamy oszczędności. Te komputery były najtańsze, w tym standardzie najlepsze i spełniały wymogi rozporządzenia dotyczącego wyposażenia szkół. Natomiast to co chce Okręgowa Komisja Egzaminacyjna to są inne wymagania, są takie zapisy, z których wynika, że nie może być to All In One. My na etapie kupowania komputerów w roku ubiegłym nie mieliśmy takiej wiedzy. W tej chwili to wszystko się zmienia i na dzisiaj jest taka potrzeba. Uważam, że faktycznie część tych komputerów należałoby kupić i sprawdzić, czy do posiadanych przez szkołę komputerów można wgrać nowy system Windows 11. Może wystarczy wymienić jakieś podzespoły i nie będzie to kwota 4 500 zł tylko 2 000 zł.

Pani Lidia Tokarska – to jest praca informatyków szkolnych, którzy biorąc pod uwagę możliwości finansowe, powinni dostosować te komputery do nowych wymagań, jeśli jest to możliwe.

Pani Paulina Smykowska – jeżeli chodzi o laptopy i tablety, które pozyskaliśmy z KPO, tego sprzętu jest bardzo dużo 189 pozycji w naszym spisie inwentarzowym. Zostały one wszystkie użyczone do szkół. Natomiast na ten moment jeszcze ten sprzęt nie jest użytkowany. Jesteśmy jeszcze przed oklejaniem tego sprzętu naszymi numerami inwentarzowymi. Komputery przyszły gołe, trzeba je zainstalować. Niestety potrzeba na to czasu. Prosiłam, żeby nie przekazywać jeszcze tego sprzętu. Utknął on u nas, bo nie mieliśmy etykiet do oklejania. W tej chwili są już wydrukowane i na początku przyszłego tygodnia wszystkie zostaną oklejone i przekazane do użytkowania. Utknęło to u nas.

Pani Lidia Tokarska – ale wyjdzie ten sprzęt od nas, zostaną etykiety z numerem inwentarzowym przyklejone, instalacja zostanie przeprowadzona, będą działały. Czy faktycznie są potrzeby w szkołach na te sprzęty i praktycznie te sprzęty będą użytkowane w szkołach.

Pani Kamila Łukowska – laptopy tak. Tablety też. To nie jest tylko technik informatyk, jest technik reklamy, technik organizacji turystyki, w klasach tych są przedmioty, podczas których uczniowie pracują z komputerem. Laptopa łatwiej przenieść, nie trzeba wykorzystywać pracowni komputerowych. Pracownie komputerowe zajmują przede wszystkim informatycy i programiści. Z laptopami łatwiej się można przemieścić.

Pani Paulina Smykowska – nie bardzo mieliśmy wpływ na to, ile tego sprzętu dostaniemy. Szkoły się zgłaszały w systemie informacji oświatowej i ze względu na ilość uczniów to było przydzielone z urzędu.

Pani Lidia Tokarska – cieszymy się z tego, ale chodzi jeszcze, żeby zadbać o to, żeby sprzęt ten był wykorzystywany przez uczniów do nauki, żeby nie był zmagazynowany w piwnicy, bo wtedy mijałoby się to z celem. Ta ilość tego sprzętu jest przytłaczająca.

Pani Kamila Łukomska – jest. Tego sprzętu jest dużo.

Pani Paulina Smykowska – i jeszcze tego sprzętu będzie więcej, bo mamy trzy umowy zawarte z KPO w ramach, których pozyskamy również tego rodzaju sprzęt.

Pani Kamila Łukomska – mamy dostać laptopy.

Pani Paulina Smykowska – tak, kolejne.

Pan Mariusz Możdżeń – jeszcze rusza projekt „Szkoła zawodowa”.

Pani Kamila Łukomska – w ramach tego projektu tylko kursy u nas będą prowadzone.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na temat ilości i rodzaju sprzęt komputerowy będącego na stanie szkoły. Proponuję wyrazić zgodę na zakup przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim nowego sprzętu komputerowego do prawidłowej realizacji egzaminów zawodowych prowadzonych w szkole w ilości niezbędnej ze środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym szkoły na 2026 r.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim na temat ilości i rodzaju sprzęt komputerowy będącego na stanie szkoły.

Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zakup przez Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim nowego sprzętu komputerowego do prawidłowej realizacji egzaminów zawodowych prowadzonych w szkole w ilości niezbędnej ze środków finansowych zabezpieczonych w planie finansowym szkoły na 2026 r.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.2. b) Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu środków finansowych na przeprowadzenie niezbędnego remontu łazienki oraz korytarza użytkowanych przez Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Osób z Niepełnosprawnością „Radosny Zakątek”. Rozumiem, że jest to wniosek Stowarzyszenia na Rzecz Dzieci i Osób Niepełnosprawnością „Radosny Zakątek”.

Pani Kamila Łukomska Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim – tak. Przedłożyłam go Zarządowi Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – generalnie jestem przychylna remontowi tych łazienek, które faktycznie wymagają ciągłych remontów. Natomiast jest problem z tymi remontami w budynku po byłym internacie. Są rzeczy dużo pilniejsze do wyremontowania. Jest wątpliwy stan techniczny, jest zły stan techniczny tego budynku i dlatego musimy się skupić na innych obszarach, żeby zapewnić bezpieczne jego użytkowanie. Musimy zadbać o stan techniczny tego budynku w pierwszej kolejności, a remont łazienki jest na kolejnym etapie.

Pani Kamila Łukomska – wczoraj była u mnie pani Prezes Stowarzyszenia i rozmawialiśmy na ten temat. Ja mam poważne wątpliwości co do stanu technicznego, tak jak pani Starosta mówi. Do tej pory, wszystkie instytucje, które wynajmowały w tym budynku lokale, robiły sobie remonty na własną rękę, bez nadzoru, bez konserwatora. Nie wiem jakie ścianki zostały postawione, a jakie zostały wyburzone. Nie wiem, czy robienie teraz tam czegośkolwiek nie spowoduje jakiejś katastrofy. Z tego co wiem, to wcześniej każda instytucja, która tam wchodziła robiła sobie remont na własną rękę nie płacąc czynszu, ale nie mamy na to żadnych dokumentów. Nie ma zmiany sposobu użytkowania, nie ma nic, jest totalna samowola. Nie wiem, czy nie ma tam jakiegoś zagrożenia, że w momencie, kiedy zaczniemy robić jakiś remont wydarzy się coś gorszego. Były wyburzane ściany, były stawiane ściany, nie wiem czy na parterze, ale w pomieszczeniach zajmowanych przez Szkołę Muzyczną na pewno tak.

Pani Lidia Tokarska – burzenie i stawianie ścian wykraczają poza dostosowywanie pomieszczenia do użytkowania. Czy Dyrektor szkoły nie zwracał na to uwagi?

Pani Kamila Łukomska – nie wiem. Trudno mi za poprzedniego dyrektora odpowiadać.

Pani Małgorzata Wdowczyk – nie ma dokumentów na to?

Pani Kamila Łukomska – nie. Dlatego mamy problem jak chcemy cokolwiek robić w internacie.

Pani Małgorzata Wdowczyk – widziałam stan tych łazienek, były one własnym sumptem remontowane ze środków od darczyńców np. były malowane. Gołym okiem patrząc na te łazienki to nie wyglądają tragicznie. Ale to jest tylko załatany problem, a on dalej tkwi. Dużo rzeczy jest takich załatanych, żeby można było funkcjonować, ale to wszystko jest do czasu.

Pani Lidia Tokarska – moim zdaniem nie ma w tym momencie możliwości remontu łazienek. Nie wkładałabym pieniędzy w środek budynku, dopóki nie ogarniemy całej konstrukcji, w tym dachu.

Pani Kamila Łukomska – dach jest ok, jak była fotowoltaika zakładana był robiony przegląd dachu. Nic się tam nie dzieje.

Pani Małgorzata Wdowczyk – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wypowiedziała najem i zmienia swoją siedzibę.

Pani Kamila Łukomska – tak. Do końca lutego wynajmują u nas pomieszczenia na biura.

Pani Małgorzata Wdowczyk – ile pomieszczeń będzie wolnych?

Pani Kamila Łukomska – na dole zajmują 3 pomieszczenia, u góry 5.

Pani Paulina Smykowska – wczoraj pani Dyrektor ZS Nr 1 CKP przysłała mi mailem pismo Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Oddziału Regionalnego w Toruniu w odpowiedzi na prośbę pani Dyrektor o umożliwienie wymiany systemu ogrzewania. Agencja nie chce wpuścić pracowników wykonawcy do wymiany systemu ogrzewania. Najem kończy się ostatniego dnia lutego. Wczoraj z panią Dyrektor uzgadniałyśmy, żeby powołać się na zapisy umowy, które mówią o tym, że najemca zobowiązany jest do udostępnienia lokalu wynajmującemu lub wskazanej przez niego osobie w celu dokonania niezbędnych przeglądów i napraw. Odpowiedź z ARiMR Oddział Regionalny w Toruniu jest taka, że chcą, żeby podać im nazwiska pracowników, przyczyny, co, jak, kiedy będzie robione. Czy pani Dyrektor wczoraj wystosowała to pismo?

Pani Kamila Łukomska – nie, dlatego, że nie było szefa ekipy, która wykonuje prace. Dzisiaj będzie i dzisiaj z nim to ustalę. Ma mi przedłożyć harmonogram prac. Nie jest tak, że mi powie konkretnie co danego dnia, o której godzinie będzie wykonywane. Różne rzeczy po drodze się wydarzają. Na ten moment nie ma możliwości, żeby do tych pomieszczeń wynajmowanych przez Agencję wejść. Powiedziano mi, że jeżeli Agencja nie uzyska danych osobowych pracowników to te pomieszczenia nie zostaną udostępnione. Ja tego nie mogę zrobić, jest RODO. Trudno, żeby ktoś z Agencji legitymował pracowników wykonawcy, którzy wymieniają grzejniki.

Pani Maja Masłowska – jaka była przyczyna wypowiedzenia przez Agencję umowy najmu?

Pani Kamila Łukomska – przenoszą się w inne miejsce.

Pani Małgorzata Wdowczyk – wykonawca pręźnie działa, chcą zrealizować zlecone roboty i je zakończyć.

Pani Kamila Łukomska – w umowie z wykonawcą jest taki zapis, że mogą to zrobić po sezonie grzewczym. Ale jest pewna ciągłość prac. Po sezonie grzewczym to jest maj. A tak naprawdę do końca lutego, zanim Agencja się wyprowadzi wykonawca by zakończył roboty. Wykonują roboty sprawnie i końcówka lutego robota będzie skończona. Agencja powołuje się na zapisy umowy, które mówią o tym, że szkoła ma zapewnić ogrzewanie. Ogrzewanie na ten moment jest zapewnione. Nie jest tak, że wyłączymy je na miesiąc. Prace robione są pionami, tak, że to będzie jeden dzień prac. Argumenty Agencji są też takie, że mają dokumenty rządowe, które nie mogą wpaść w niepowołane ręce.

Pani Lidia Tokarska – jak zapewnić z naszej strony możliwość przeprowadzenia remontu i z ich strony zabezpieczenie dokumentów? Czy chcą to zrobić w godzinach pracy Agencji, w obecności pracowników, czy chcą zabezpieczyć dokumenty i po godzinach pracy wpuścić ekipę remontową? To wszystko jest do ustalenia.

Pani Kamila Łukomska – na razie w ogóle nie ma takiej możliwości. Z przesłanego pisma Agencji wynika, że w ogóle te pomieszczenia nie będą udostępnione, jeżeli ja nie podam danych osobowych pracowników.

Pani Lidia Tokarska – to można podać dane osobowe np. Andrzej P., Mirosław R. itd. Ponadto poinformować, że prace będą wykonywane w dniach i podać jakich w godzinach od ... do Prosimy, żeby w podanych dniach i godzinach udostępnić pomieszczenia w celu dokonania remontu.

Pani Paulina Smykowska – a poza tym należy powołać się na zapis z umowy, że mają obowiązek udostępnić pomieszczenia w celu dokonania napraw.

Argumentu, że tam są dokumenty nie rozumiem. Przecież dokumenty należy zabezpieczyć, zamknąć w szafach.

Pani Małgorzata Wdowczyk – a jak sprzątaczką wchodzi?

Pani Kamila Łukomska – jak sprzątaczką wchodzi to też musi być zgoda Oddziału Regionalnego w Toruniu.

Pani Lidia Tokarska – wyznaczmy graniczne okresy prowadzonych prac i poprośmy o udostępnienie pomieszczeń.

Pani Kamila Łukomska – kiedy u mnie w gabinecie była wymiana grzejników, to tak to zorganizowaliśmy, że nie było żadnej kolizji, nie było głośno, można było pracować, nic nie zginęło, nic nie zostało uszkodzone. Dwa budynki już są zrobione, ekipa działa sprawnie, cicho na tyle ile jest to możliwe. Muszą dokonać jakiś nawierceń, ale to trwa chwilę. We wstępnym piśmie skierowanym do Agencji napisałam, że utrudnienia będą związane z tym, że może być trochę hałasu, że będzie zimniej. Inne instytucje wynajmujące pomieszczenia nie mają z tym problemu oprócz Agencji. Cały czas utrzymywane jest, że nie udostępnią pomieszczeń. To nas blokuje w jakiś sposób. Dzisiaj napiszę do Agencji pismo, przedstawię harmonogram prac, podam nazwę firmy, która wykonuje roboty.

Pani Lidia Tokarska – proszę podać dni i godziny działań i poprosić o zabezpieczenie dokumentów.

Pani Kamila Łukomska – Agencja poinformowała mnie, że będą legitymować tych pracowników.

Pani Paulina Smykowska – na jakiej podstawie?

Pani Kamila Łukomska – cały czas podnoszą, że są tam dokumenty rządowe, bardzo ważne. My w szkole też mamy ważne dokumenty, dane osobowe, które są chronione i odpowiednio zabezpieczane. Podczas prowadzonych prac nic się nie wydarzyło. Wszystko było odpowiednio zabezpieczone.

Pani Lidia Tokarska – prace mogą się też odbywać w godzinach pracy pod nadzorem pracowników Agencji. Może takie rozwiązanie trzeba zaproponować.

Pani Kamila Łukomska – nie widzę kolizji, można pracować, jak ktoś wymienia grzejniki. Dobrze proponuję, żeby prace w pomieszczeniach wynajmowanych przez Agencję odbywały się do 15:30. Obecnie, w niektóre dni, prace trwały do 20:00. Dzisiaj z wykonawcą ustale

harmonogram. Zależy mi na tym, żeby te prace jak najszybciej się zakończyły. Myślę, że około tygodnia będą trwały prace w pomieszczeniach wynajmowanych przez Agencję.

Pani Lidia Tokarska – dziękuję pani Dyrektor ZS Nr 1 CKP.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu środków finansowych na przeprowadzenie niezbędnego remontu łazienki oraz korytarza użytkowanych przez Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Osób Niepełnosprawnością „Radosny Zakątek”, proponuję zająć stanowisko, że w pierwszej kolejności należy zmodernizować budynek po byłym internacie, który jest ogólnie w złym stanie technicznym, a dopiero w kolejnym etapie przeprowadzić remont wewnątrz budynku, w tym wnioskowany remont łazienki i korytarza. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim o zabezpieczenie w budżecie powiatu środków finansowych na przeprowadzenie niezbędnego remontu łazienki oraz korytarza użytkowanych przez Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Osób z Niepełnosprawnością „Radosny Zakątek” i zajął stanowisko, że w pierwszej kolejności należy zmodernizować budynek po byłym internacie, który jest ogólnie w złym stanie technicznym, a dopiero w kolejnym etapie przeprowadzić remont wewnątrz budynku, w tym wnioskowany remont łazienki i korytarza.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Informacja Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 26 stycznia 2026 r. l.dz. 57/2026 na temat ilości i rodzaju sprzętu komputerowego będącego na stanie szkoły. Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 13 stycznia 2026 r. l.dz. 16/2026 o zabezpieczenie środków finansowych na zakup nowego sprzętu komputerowego, niezbędnego do prawidłowej realizacji egzaminów zawodowych prowadzonych w szkole, stanowi załącznik do protokołu.

Wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 CKP w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 26 stycznia 2026 r. l.dz. 51/2026 o zabezpieczenie w budżecie powiatu środków finansowych na przeprowadzenie niezbędnego remontu łazienki oraz korytarza użytkowanych przez Stowarzyszenie na Rzecz Dzieci i Osób z Niepełnosprawnością „Radosny Zakątek”, stanowi załącznik do protokołu.

W pkt 5.2. porządku posiedzenia uczestniczyła pani Anna Wochna Starszy Inspektor w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Ad 5.3. Informacja Starszego Inspektora w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na temat monitoringu realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029”, monitoringu stanu środowiska, terminu przedłożenia Radzie Powiatu raportu z wykonania programu i aktualizacji programu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.3. Informacja Starszego Inspektora w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na temat monitoringu realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029”, monitoringu stanu środowiska, terminu przedłożenia Radzie Powiatu raportu z wykonania programu i aktualizacji programu.

Pani Małgorzata Wdowczyk – wiemy, że zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska organ wykonawczy sporządza co 2 lata raporty z wykonania programu ochrony środowiska, które przedstawia radzie powiatu. Mam wątpliwości co do prowadzenia monitoringu środowiska, chciałabym wiedzieć, jak jest prowadzony, w jaki sposób. Z harmonogramu monitoringu realizacji programu wynika, że monitoring stanu środowiska jest przeprowadzany co roku.

Pani Anna Wochna Starszy Inspektor w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska - „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029” został przyjęty uchwałą Nr VI/44/2024 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 29 października 2024 r. Został opracowany na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029. Monitoring polega na tym, że będziemy opracowywać raporty z wykonania programu ochrony środowiska po dwóch latach obowiązywania uchwały. Dopiero w październiku mija dwa lata. W okresie maj, czerwiec będę występowała do wszystkich samorządów powiatu aleksandrowskiego, powiatowych jednostek, zespołu zarządzania kryzysowego o podanie danych do tabel. Część zadań jest naszych, część gmin. Dopiero przy raporcie ten monitoring będzie przeprowadzony. Nie minęły jeszcze dwa lata od przyjęcia programu. Raport robimy dopiero po dwóch latach. Jak wystąpimy wcześniej o informację, to też nie będzie problemu.

Pani Małgorzata Wdowczyk - w ustawie prawo ochrony środowiska jest przepis, który wskazuje, że organ wykonawczy sporządza co 2 lata raporty z wykonania programu ochrony środowiska. Dla mnie myląca jest tabela 378 Harmonogram monitoringu realizacji programu, która jest zawarta w samym programie. Z tej tabeli wynika, że monitoring stanu środowiska robi się raz do roku.

Pani Anna Wochna – to może jest błąd. Urząd Marszałkowski nie zauważył tego. Pierwszy monitoring powinien być zaznaczony w roku 2026.

Pani Małgorzata Wdowczyk – co do raportu zgadzam się, ale co do monitoringu stanu środowiska mam wątpliwości.

Pani Anna Wochna – to jest błąd. Nikt tego błędu nie zauważył.

Pani Małgorzata Wdowczyk – w ustawie w art. 18 b jest podana definicja monitoringu odnośnie miejskich planów adaptacji, w art. 18 c jest wpisany obowiązek monitorowania.

Pani Anna Wochna – to jest coś innego. Chodzi o monitoring powietrza, to jest zawarte w miejskich programach.

Pani Lidia Tokarska – co w najbliższym czasie będziemy robić, monitoring, raport?

Pani Anna Wochna – raport po 2 latach od uchwalenia programu. Jeszcze nie minęły te dwa lata. Raport zrobimy na koniec roku 2026, początek 2027 roku. 29 października 2026 r. mija dwa lata od przyjęcia programu. Wtedy zrobimy pierwszy raport za lata 2024 - 2026.

Pani Małgorzata Wdowczyk – te raporty, które z gmin przekazywane są do Zarządu Powiatu będą bazą do naszego raportu?

Pani Anna Wochna – oczywiście, będą podstawą do raportu powiatowego.

Pan Mariusz Możdżeń – z tabeli 378 przedstawionej w programie wynika, że raport sporządza się w roku 2024, 2026, 2028.

Pani Anna Wochna – to jest błąd.

Pani Paulina Smykowska - Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego był opracowany na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029. Był długo konsultowany i został przyjęty przez Radę Powiatu dopiero 29 października 2024 r.

Pani Anna Wochna – tak te dane nie zostały zmienione, ale terminy powinniśmy liczyć biorąc pod uwagę datę przyjęcia programu do realizacji. Dwa lata mija w październiku 2026 r. Zatem terminy mamy zachowane. Raport będzie opracowywany na koniec tego roku, początek przyszłego roku. Będzie to pierwszy raport za okres 2024 - 2026.

Pani Małgorzata Wdowczyk – skoro pani twierdzi, że to jest błąd, jeśli chodzi o monitoring stanu środowiska, to jest to błąd w samym programie, ponieważ punkt 3.23.2. Monitoring POŚ o tym stanowi.

Pani Anna Wochna – ten program był dwa lata konsultowany. Co do monitoringu stanu środowiska jest to błąd. Miało być „-”, a jest „+”.

Pani Lidia Tokarska – czyli monitoring będzie robiony co dwa lata począwszy od 2026 roku?

Pani Anna Wochna – tak.

Pan Mariusz Możdżeń – monitoring stanu środowiska co roku, raport co dwa lata.

Pani Anna Wochna – nie, co dwa lata. Jest błąd w tabeli. Raport zgodnie z ustawą sporządza się co dwa lata.

Pani Lidia Tokarska – być może my mieshamy pojęcia. Pod nazwą „Monitoring POŚ” mamy, że organ wykonawczy powiatu sporządza co 2 lata kalendarzowe raport z wykonania programu ochrony środowiska. Dalej podany jest zakres monitoringu realizacji programu.

Pani Anna Wochna – dla nas raport jest monitoringiem.

Pani Lidia Tokarska – czy to jest tożsame?

Pani Anna Wochna – tak. Raport jest monitoringiem.

Pani Lidia Tokarska – czyli nie ma osobno monitoringu?

Pani Anna Wochna – nie. Raport jest monitoringiem. Na podstawie raportu kontrolujemy zapisy zawarte w tabelkach programu ochrony środowiska.

Pani Paulina Smykowska – monitorujemy realizację programu i jego wyniki zawarte będą w raporcie.

Pani Lidia Tokarska – czyli na koniec 2026 r. będziemy opracowywać raport.

Pani Anna Wochna – tak. Bądź początek 2027 roku, bo 29 października 2024 r. program był przyjęty. Drugi raport będzie w 2028 roku i w 2029 roku nowy program. Czas obowiązywania programu nie wynika z ustawy, samorządy same to określają w programach. Monitoring inaczej to jest raport.

Pani Małgorzata Wdowczyk – czyli monitoringu stanu środowiska nie powinno w ogóle być.

Pani Anna Wochna – ustawa stanowi, co ma zawierać program ochrony środowiska.

Pani Małgorzata Wdowczyk – w ustawie jest mowa o raporcie, a nie się nie mówi o monitoringu.

Pani Lidia Tokarska – dziękuję za przedstawienie informacji.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Starszego Inspektora w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na temat monitoringu realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029”, monitoringu stanu środowiska, terminu przedłożenia Radzie Powiatu raportu z wykonania programu i aktualizacji programu. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Starszego Inspektora w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na temat monitoringu realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029”, monitoringu stanu środowiska, terminu przedłożenia Radzie Powiatu raportu z wykonania programu i aktualizacji programu.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Informacja Starszego Inspektora w Wydziale Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 23 stycznia 2026 r. znak: GN.Gś.601.2.2026 na temat monitoringu realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą do roku 2029”, monitoringu stanu środowiska, terminu przedłożenia Radzie Powiatu raportu z wykonania programu i aktualizacji programu, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.4. Wniosek Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego o wyrażenie zgody na dysponowanie przestrzenią na potrzeby ustawienia figurki kolejarza przy schodach do budynku usytuowanych przy bocznym wejściu na okres min. pięciu lat – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.4. Wniosek Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego o wyrażenie zgody na dysponowanie przestrzenią na potrzeby ustawienia figurki kolejarza przy schodach do budynku usytuowanych przy bocznym wejściu na okres min. pięciu lat. Wysokość figurki ok. 38 cm. Figurki mają być rozstawiane w różnych częściach miasta, na wzór innych miast. Pierwsza figurka ma być ustawiona przy budynku Urzędu Miejskiego.

Pani Małgorzata Wdowczyk – projekt ten mi się podoba, ociepli to wizerunek miasta. Rewitalizacja małej architektury też jest potrzebna w miastach. Dobrze by było, żeby miało to dodatkowy cel czy turystyczny, czy edukacyjny. Mam wizję tych figurek kolejarza. Wiąże się to z Marią Danilewicz Zielińską, która opisywała powstawanie miasta i kolei. Miasto powstało dzięki rozwojowi kolejnictwa. Dworzec PKP powinien być chlubą Aleksandrowa Kujawskiego.

Pani Lidia Tokarska – trudno mi jest powiedzieć, czy ta figurka będzie ustawiona sama, czy z jakąś tablicą zawierającą informację historyczną.

Pani Małgorzata Wdowczyk – dopytam się pana Burmistrza. Stworzenie czytelnicy pod gołym niebem z cytataми naszych lokalnych pisarzy to fajny cel historyczny. Dopytam się o szczegóły tego projektu. Czy będzie to jedna figurka czy kilka.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję wyrazić zgodę na dysponowanie przestrzenią na potrzeby ustawienia figurki kolejarza przy schodach do budynku, będącego siedzibą Urzędu Miejskiego i Starostwa Powiatowego, usytuowanych przy bocznym wejściu na okres min. pięciu lat.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu, na wniosek Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego, wyraził zgodę na dysponowanie przestrzenią na potrzeby ustawienia figurki kolejarza przy schodach do budynku, będącego siedzibą Urzędu Miejskiego i Starostwa Powiatowego, usytuowanych przy bocznym wejściu na okres min. pięciu lat.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw – nie było, Wstrzymujących się – nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Organizacji, Kadr i Nadzoru z dnia 22 stycznia 2026 r. znak: OR.Og.2510.3.2026 wraz z wnioskiem Burmistrza Miasta Aleksandrowa Kujawskiego z dnia 20 stycznia 2026 r. znak: ZNW.2512.3.2026 o wyrażenie zgody na dysponowanie przestrzenią na potrzeby ustawienia figurki kolejarza przy schodach do budynku usytuowanych przy bocznym wejściu na okres min. pięciu lat, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.5. Projekt umowy serwisu brokerskiego z Supra Brokers S.A. z siedzibą we Wrocławiu w zakresie ubezpieczeń majątku powiatu aleksandrowskiego.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.5. Projekt umowy serwisu brokerskiego z Supra Brokers S.A. z siedzibą we Wrocławiu w zakresie ubezpieczeń majątku powiatu aleksandrowskiego.

Radca prawny wniósł uwagi do wstępnego projektu umowy serwisowej, między innymi zaproponował skrócenie okresu wypowiedzenia umowy z 6 miesięcy na 3 – miesięczny okres wypowiedzenia.

Pani Paulina Smykowska – dotychczasowy §9 stał się §10, ponieważ dopisany został §9 w brzmieniu: „§9 1. Zleceniobiorca zobowiązuje się do podejmowania działań w zakresie niniejszej umowy kierując się wyłącznie dobrem Zleceniodawcy. 2. Zleceniobiorca ponosi odpowiedzialność za szkody wyrządzone Zleceniodawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej umowy”. Zmiany te uzgodnione zostały z Supra Brokers S.A.

Pan Mariusz Możdżeń – umowa jest dla nas bezkosztowa.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę serwisu brokerskiego z Supra Brokers S.A. z siedzibą we Wrocławiu w zakresie ubezpieczeń majątku powiatu aleksandrowskiego.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę serwisu brokerskiego z Supra Brokers S.A. z siedzibą we Wrocławiu w zakresie ubezpieczeń majątku powiatu aleksandrowskiego.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Organizacji, Kadr i Nadzoru z dnia 26 stycznia 2026 r. znak: OR.Og.2530.1.2026 wraz z projektem umowy serwisu brokerskiego z Supra Brokers S.A. z siedzibą we Wrocławiu w zakresie ubezpieczeń majątku powiatu aleksandrowskiego, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/138/2025 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2025 r w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2026.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.6. Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/138/2025 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2025 r w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2026.

Proszę pana Skarbnika o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Mariusz Możdżeń – uchwała ma na celu dostosowanie aktualnej klasyfikacji budżetowej, jeżeli chodzi o połączenie kolejowe Aleksandrów Kujawski – Ciechocinek. Uzgodnione to jest z Regionalną Izbą Obrachunkową. Mamy tak samo przyjęte po stronie wydatkowej jak Urząd Marszałkowski, jak Miasto Ciechocinek, Gmina Aleksandrów Kujawski i Miasto Aleksandrów Kujawski. Nie ma żadnych zmian w kwotach wydatków. Jest przesunięcie z rozdziału 60004 do rozdziału 60001 kwoty dotacji celowej przekazywanej do samorządu województwa.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XIX/138/2025 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2025 r w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2026.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 241/2026 zmieniającą uchwałę Nr XIX/138/2025 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2025 r w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2026.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Projekt uchwały Zarządu Powiatu zmieniającej uchwałę Nr XIX/138/2025 Rady Powiatu Aleksandrowskiego z dnia 16 grudnia 2025 r w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Aleksandrowskiego na rok 2026, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.7. Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2026 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Aleksandrowski oraz ustalenia form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.7. Projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2026 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Aleksandrowski oraz ustalenia form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Przedłożony projekt uchwały został zaopiniowany przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez powiat, tj. Zarząd Oddziału ZNP w Aleksandrowie Kujawskim i Komisję Międzyzakładową NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Szkolnictwa Wyższego oraz dyrektorów jednostek oświatowych prowadzonych przez powiat w zakresie maksymalnych kwot dofinansowania.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podjąć uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2026 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Aleksandrowski oraz ustalenia form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę nr 242/2026 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2026 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Aleksandrowski oraz ustalenia form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Polityki Społecznej i Promocji Powiatu z dnia 26 stycznia 2026 r. znak: PS.4371.1.2026 wraz z projektem uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2026 roku za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Aleksandrowski oraz ustalenia form i specjalności kształcenia nauczycieli, na które dofinansowanie jest przyznawane, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.8. Pismo Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Wesoła czwórka” w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie udzielenia wsparcia finansowego na pokrycie kosztów noclegu i wyżywienia uczestników wyjazdu integracyjnego w góry – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.8. Pismo Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Wesoła czwórka” w Aleksandrowie Kujawskim w sprawie udzielenia wsparcia finansowego na pokrycie kosztów noclegu i wyżywienia uczestników wyjazdu integracyjnego w góry.

Co roku mamy zabezpieczone środki w budżecie powiatu na pozostałą działalność w zakresie pomocy społecznej, z których wspieramy dzieci i osoby dorosłe z niepełnosprawnościami w różnych wyjazdach rekreacyjnych. To jest pierwszy w tym roku wniosek w tym zakresie.

Pani Paulina Smykowska – w dziale 852 rozdziale 85295 w §4300 na usługach mamy zabezpieczone środki w kwocie 15 000 zł, a w §4210 na zakup materiałów i wyposażenia mamy kwotę 3 000 zł.

Pani Lidia Tokarska – wnioskowana kwota 8 000 zł.

Pani Paulina Smykowska – z informacji przekazanej przez Klub wynika, że uczestnikami wycieczki będzie 12 osób z niepełnosprawnościami. Wniosek jest o pokrycie kosztów noclegu i wyżywienia. Z rozmowy z osobą, która składała wniosek wynika, że koszt wyżywienia jest ok. 3 000 zł i ok. 3 500 zł koszt noclegu. W ubiegłym roku otrzymali środki w wysokości 3 000 zł.

Pani Lidia Tokarska – czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję pozytywnie rozpatrzyć wniosek Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Wesoła czwórka” w Aleksandrowie Kujawskim i udzielić wsparcia finansowego na pokrycie kosztów noclegu uczestników wyjazdu integracyjnego uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4

w Aleksandrowie Kujawskim w góry w wysokości 3 500 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na pozostałą działalność w zakresie pomocy społecznej.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Wesoła czwórka” w Aleksandrowie Kujawskim i postanowił udzielić wsparcia finansowego na pokrycie kosztów noclegu uczestników wyjazdu integracyjnego uczniów Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 4 w Aleksandrowie Kujawskim w góry w wysokości 3 500 zł ze środków zabezpieczonych w budżecie powiatu na pozostałą działalność w zakresie pomocy społecznej.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 27 stycznia 2026 r. znak: PS.8031.1.2026 wraz z pismem Prezesa Uczniowskiego Klubu Sportowego „Wesoła czwórka” w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 23 stycznia 2026 r. w sprawie udzielenia wsparcia finansowego na pokrycie kosztów noclegu i wyżywienia uczestników wyjazdu integracyjnego w góry, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.9. a) Projekt aneksu do umowy NPP 2/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Joanną Korzeniewską Radcą prawnym,

d) Projekt aneksu do umowy NPP 3/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Emilią Marcinkowską Radcą prawnym.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.9. a) Projekt aneksu do umowy NPP 2/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Joanną Korzeniewską Radcą prawnym, b) Projekt aneksu do umowy NPP 3/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Emilią Marcinkowską Radcą prawnym.

Aneksy dotyczą zmiany miejsca świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć aneks do umowy NPP 2/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Joanną Korzeniewską Radcą prawnym.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć aneks do umowy NPP 2/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Joanną Korzeniewską Radcą prawnym.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska - proponuję zawrzeć aneks do umowy NPP 3/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Emilią Marcinkowską Radcą prawnym.
Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć aneks do umowy NPP 3/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Emilią Marcinkowską Radcą prawnym.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Zastępcy Naczelnika Wydziału Organizacji Kadr i Nadzoru z dnia 27 stycznia 2026 r. wraz z: projektem aneksu do umowy NPP 2/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Joanną Korzeniewską Radcą prawnym i projektem aneksu do umowy NPP 3/2025 na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej w ramach „Punktu nieodpłatnej pomocy prawnej powiatu aleksandrowskiego” w 2026 roku zawartej w dniu 29 grudnia 2025 roku z panią Emilią Marcinkowską Radcą prawnym, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.10. Wniosek Trenerów sekcji piłki nożnej MZKS „Orlęta” Aleksandrów Kujawski o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup 27 kompletów sportowych dla dziecięcej grupy szkoleniowej trenującej piłkę nożną w klubie – zajęcie stanowiska.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.10. Wniosek Trenerów sekcji piłki nożnej MZKS „Orlęta” Aleksandrów Kujawski o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup 27 kompletów sportowych dla dziecięcej grupy szkoleniowej trenującej piłkę nożną w klubie. Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Po zapoznaniu się z wnioskiem Trenerów sekcji piłki nożnej MZKS „Orlęta” Aleksandrów Kujawski o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup 27 kompletów sportowych dla dziecięcej grupy szkoleniowej trenującej piłkę nożną w klubie, proponuję podjąć decyzję po przedstawieniu przez Wydział Polityki Społecznej i Promocji Powiatu informacji czy wnioskodawca otrzymał już w poprzednich latach środki z budżetu powiatu na zakup kompletów sportowych, oraz jakie podmioty i w jakiej wysokości takie wsparcie otrzymały.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu zapoznał się z wnioskiem Trenerów sekcji piłki nożnej MZKS „Orlęta” Aleksandrów Kujawski o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup 27 kompletów sportowych dla dziecięcej grupy szkoleniowej trenującej piłkę nożną w klubie i postanowił podjąć decyzję po przedstawieniu przez Wydział Polityki Społecznej i Promocji Powiatu informacji czy wnioskodawca otrzymał już w poprzednich latach środki z budżetu powiatu na zakup kompletów sportowych, oraz jakie podmioty i w jakiej wysokości takie wsparcie otrzymały.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Sekretarza Powiatu z dnia 27 stycznia 2026 r. znak: PS.4222.4.2026 wraz z wnioskiem Trenerów sekcji piłki nożnej MZKS „Orlęta” Aleksandrów Kujawski z dnia 23 stycznia 2026 r. o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na zakup 27 kompletów sportowych dla dziecięcej grupy szkoleniowej trenującej piłkę nożną w klubie, stanowi załącznik do protokołu.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu w punkcie 5.11. poproszony został pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim.

Ad 5.11. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup paliw na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim”.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.11. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup paliw na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim”.

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty na kwotę 280 531,02 zł i 345 281,34 zł. Brak jest informacji, jaką kwotę Dyrektor ZDP przeznaczył na realizację tego zamówienia.

Proszę pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o przedstawienie, ile środków zamawiający zabezpieczył na zakup paliw?

Pan Marcin Strych Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim – planowaliśmy kwotę ok. 300 tys. zł. Zwiększyliśmy ilość zamawianych paliw w związku z zakupem, który dokonał się w grudniu, tj. zakup nowego ciągnika SOLIS i w związku z tym, że planowany jest zakup jeszcze jednego pojazdu w tym roku. W ubiegłym roku wyszliśmy z zakupem paliwa dosłownie na styk.

Pani Lidia Tokarska – czyli jedna oferta mieści się w zabezpieczonej w planie finansowym kwocie, a druga przewyższa.

Pan Marcin Strych – tak. Będziemy teraz badać te oferty. Do tej pory korzystaliśmy, przez ostatnie trzy lata, z firmy Watis, jeszcze wcześniej był OLKOP. Tym razem korzystniejszą ofertę złożyła firma Watis. Jeżeli złożone zostaną wymagane dokumenty, firma spełni wymagania formalne, to zawarta zostanie umowa. Poinformuję Zarząd Powiatu z kim i na jaką kwotę zawarta została umowa.

Pani Lidia Tokarska – dziękuję panu Dyrektorowi ZDP.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję przyjąć do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup paliw na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim”.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup paliw na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim”.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 27 stycznia 2026 r. znak: RI.Rz.2720.5.1.2026 wraz z informacją Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 26 stycznia 2026 r. znak: DUDiM.261.1.2026 z otwarcia ofert z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup paliw na potrzeby Zarządu Dróg Powiatowych w Aleksandrowie Kujawskim”, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.12. Projekt umowy o współpracy ze Stowarzyszeniem Metropolia Toruńska w zakresie określenia zasad refundacji wynagrodzenia koordynatorów powiatowych z tytułu powierzenia dodatkowych zadań wykonywanych w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. w ramach realizacji polityki terytorialnej na rzecz Stowarzyszenia, którego Powiat Aleksandrowski jest członkiem.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do punktu 5.12. Projekt umowy o współpracy ze Stowarzyszeniem Metropolia Toruńska w zakresie określenia zasad refundacji wynagrodzenia koordynatorów powiatowych z tytułu powierzenia dodatkowych zadań wykonywanych w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. w ramach realizacji polityki terytorialnej na rzecz Stowarzyszenia, którego Powiat Aleksandrowski jest członkiem. Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję zawrzeć umowę o współpracy ze Stowarzyszeniem Metropolia Toruńska w zakresie określenia zasad refundacji wynagrodzenia koordynatorów powiatowych z tytułu powierzenia dodatkowych zadań wykonywanych w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. w ramach realizacji polityki terytorialnej na rzecz Stowarzyszenia, którego Powiat Aleksandrowski jest członkiem. Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił zawrzeć umowę o współpracy ze Stowarzyszeniem Metropolia Toruńska w zakresie określenia zasad refundacji wynagrodzenia koordynatorów powiatowych z tytułu powierzenia dodatkowych zadań wykonywanych w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. w ramach realizacji polityki terytorialnej na rzecz Stowarzyszenia, którego Powiat Aleksandrowski jest członkiem.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu z dnia 28 stycznia 2026 r. znak: RI.031.1.2026 wraz z projektem umowy o współpracy ze Stowarzyszeniem Metropolia Toruńska w zakresie określenia zasad refundacji wynagrodzenia koordynatorów powiatowych z tytułu powierzenia dodatkowych zadań wykonywanych w okresie od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2026 r. w ramach realizacji polityki terytorialnej na rzecz Stowarzyszenia, którego Powiat Aleksandrowski jest członkiem, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6. Sprawy różne.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do spraw różnych.

Pani Małgorzata Wdowczyk – mam sprawę dotyczącą naszej inwestycji w Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie. Cały czas panie z Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu rozważają perspektywę funkcjonowania tego Domu. Jeżeli nie przystąpimy do termomodernizacji najpierw, to moim zdaniem, i zdaniem wielu specjalistów, i zaczniemy robić to co zaplanowaliśmy, czyli zmianę sposobu ogrzewania na pompy ciepła, to możemy mieć problemy z ogrzaniem tego budynku. Ja bym wstrzymała zadanie na rok. Mamy zagwarantowane dofinansowanie tego zadania, niemniej zaczynają pojawiać się programy na dofinansowanie termomodernizacji.

Pani Lidia Tokarska – możliwość wykorzystania środków na dofinansowanie wymiany źródła ciepła skłoniła nas do tego, żeby przystąpić do tego zadania.

Pani Małgorzata Wdowczyk – w perspektywie utrzymania tego zakładu i kosztów jakie będą bez termomodernizacji, czy jest celowe zrealizowanie zaplanowanego przedsięwzięcia? Zabezpieczenie ciepła jest. W tym roku Dyrektor DPS ma zakupić nowy piec na olej, na co środki są w budżecie.

Pan Mariusz Możdżeń – jeszcze nie ma, rozmowy będą dopiero w marcu. Wczoraj pan Dyrektor dzwonił do mnie i ustaliliśmy, że w marcu wracamy do tematu.

Pani Lidia Tokarska – kiedy konkursy na termomodernizację będą ogłoszone?

Pani Małgorzata Wdowczyk – panie z Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu cały czas monitorująca to. Miały być ogłoszone w styczniu, ale na razie jest cisza.

Pani Lidia Tokarska – czyli co robimy, nie kontynuujemy prac nad zmianą sposobu ogrzewania na pompy ciepła?

Pani Małgorzata Wdowczyk – pierwszy ogłoszony program, o którym mówiła pani Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu nie dotyczy domów pomocy społecznej.

Pani Paulina Smykowska – może się okazać, że żaden nie będzie dotyczył dps-ów.

Pan Mariusz Możdżeń – jest jeszcze możliwość wystąpienia do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z wnioskiem o uruchomienie środków z rezerwy budżetu państwa. Musiałby sprawą zająć się PCPR, bo prowadzą nadzór nad całą polityką społeczną. Wojewoda występuje do Ministra Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej o uruchomienie środków z rezerwy, jeżeli zaakceptuje taki wniosek na termomodernizację.

Pani Lidia Tokarska – znowu mówią o deinstytucjonalizacji dps-ów i dlatego wydaje mi się, że środki z rezerwy budżetu państwa na termomodernizację dps nie zostaną przyznane. Oczywiście możemy spróbować, ale boję się, że będzie to działanie bezskuteczne.

Pan Mariusz Możdżeń - ostatnio wypowiadała się pani Małgorzata Baranowska Wiceminister Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej, że możemy wnioskować o uruchomienie środków z rezerwy budżetu państwa.

Pani Lidia Tokarska – to spróbujmy, może się uda pozyskać środki na ten cel.

Na posiedzenie Zarządu Powiatu poproszona została pani Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu.

Pani Paulina Smykowska – był problem z audytem, jeśli chodzi o moc przyłączeniową. Inne dane DPS podał do Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu, a później się okazało, że w umowie są zupełnie inne i nie ma potrzeby zwiększania. Nie wiem co ostatecznie ustalono.

Pan Mariusz Możdżeń – zwiększania nie ma, ale musi być drugie przyłącze przy innym budynku.

Pan Mariusz Możdżeń – budynek leży na terenie DPS. Część budynków jest w granicy Powiatu Aleksandrowskiego, a część Powiatu Inowrocławskiego.

Pani Maja Masłowska – generalnie, jeżeli chodzi o proces związany z wymianą źródeł ciepła i termomodernizacją to jest harmonogram prac. Wskazane jest i sugerują to audytorzy energetyczni, czy doradcy energetyczni, że kolejność prac powinna być następująca, najpierw robi się termomodernizację, a później dostosowuje się źródło ciepła, żeby nie przewymiarować danej pompy ciepła, danego urządzenia, z uwagi na dalszą nieefektywność poboru zużycia energii. W naszym przypadku pozbawiamy się tego dofinansowania na nowe źródło ogrzewania.

Pani Lidia Tokarska – jest taka polityka Unii Europejskiej, że akurat na ten cel środki są przydzielone.

Pani Wicestarosta poruszyła temat DPS w Zakrzewie i termomodernizacji, która miałaby nastąpić ewentualnie przed wymianą źródła ciepła. Rozumiem, że zgłaszaliście te problemy do pani Wicestarosty, czy jest może zmiana koncepcji? Czy może się pani w tym zakresie wypowiedzieć.

Pani Ewelina Brożek Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu – wszystko jest dynamiczne. Wczoraj doszliśmy do takich wniosków. Na razie nie przygotowałam pisma do Zarządu Powiatu. Nie wiem czy nie powinniśmy zmienić koncepcji i racjonalnie podejść do tego tematu, z uwagi na pozyskane informacje i już zdobytą analizę, szereg rozmów. Wątpliwości przyszły po wizycie w ENERGA Operatorze, że musielibyśmy zrobić nowe przyłącze. Termin jego wykonania, z doświadczenia w Zarządzie Dróg Powiatowych, wiem, że rok to minimum. Koszt 360 tys. zł same przyłącze.

Pani Lidia Tokarska – żebyśmy mieli pełną świadomość. Chcieliśmy wymienić źródło ciepła dlatego, że w ramach ZIT mamy możliwość pozyskania określonej puli pieniędzy na ten cel. Mamy te środki zarezerwowane.

Pani Ewelina Brożek – na dzień dzisiejszy tak.

Pani Lidia Tokarska – nie możemy ich wykorzystać np. na termomodernizację.

Pani Ewelina Brożek – nie. Jest alokacja na te typy działań i z tego typu działań możemy korzystać z innego nie. Na termomodernizację byłaby możliwość pozyskania pożyczki. Ale miałam jasno powiedziane, że pożyczka nie wchodzi w grę.

Pani Lidia Tokarska – mieliśmy opracować projekt na termomodernizację.

Pani Ewelina Brożek – tak.

Pani Lidia Tokarska – czy już go zleciliśmy zrobić?

Pani Ewelina Brożek – jeszcze nie zleciliśmy. Mamy środki na to w budżecie DPS-u. Będziemy to zlecać.

Pan Mariusz Możdżeń – miała być aktualizacja robiona.

Pani Lidia Tokarska – zaczniemy od tego, zrobimy to.

Pani Ewelina Brożek – jeżeli chodzi o budynek główny, to jesteśmy gotowi. Tylko kosztorys jest potrzebny.

Pani Lidia Tokarska – żeby wiedzieć co robić, to musimy mieć kosztorys.

Pani Ewelina Brożek – tak, kosztorys jest, musi być zaktualizowany. Dlatego go nie aktualizujemy, bo ważny jest tylko przez 3 miesiące, a na razie nie ma możliwości wnioskowania o środki na ten cel. W przypadku pojawienia się programu np. w kwietniu,

to i tak trzeba by go przekosztorysować. Mniej więcej oszacowaliśmy koszty. Wiemy jaki procent musimy dołożyć do tego kosztorysu ze względu na wzrost cen. Natomiast chcemy go zaktualizować dopiero jak będzie ogłoszony program.

Pani Lidia Tokarska – to jak go przekosztorysowaliście, biorąc pod uwagę wzrost cen, to co wam wyszło?

Pani Ewelina Brożek – dopytam Dyrektora DPS, bo to on się spotykał z projektantem. Nie pamiętam jaka kwota wyszła ostatecznie.

Pani Lidia Tokarska – interesuje nas rząd wielkości, potencjalne nasze możliwości, ewentualnie może podejmiemy się realizacji sami, a w międzyczasie weźmiemy pożyczkę.

Pani Ewelina Brożek – my w tym roku zlecamy projekt na termomodernizację pozostałych budynków, opracowanie dokumentacji. Jesteśmy w trakcie.

Pani Lidia Tokarska – żebyśmy mieli jedną pełną wiedzę, czy zarzucamy pracę nad zmianą źródła ciepła?

Pan Mariusz Możdżeń – jest jeszcze kwestia pieca. Jeżeli Dyrektor DPS kupi piec olejowy, podłączy pompy, to nie może korzystać z innego źródła ciepła przy dofinansowaniu. Czy dobrze rozumiem?

Pani Ewelina Brożek - będzie mógł, ale to nie będzie główne ogrzewanie.

Pan Mariusz Możdżeń – później robi się audyt energetyczny.

Pani Ewelina Brożek – dlatego głównym źródłem ciepła mają być pompy ciepła, a wspomagająco działałby piec na olej. W wyjątkowych sytuacjach byłby załączany, kiedy pompa ciepła nie dawałaby rady.

Generalnie są środki z MOF na ten cel, na wymianę źródła ciepła, na to jest alokacja.

Pani Paulina Smykowska – do kiedy musimy podjąć decyzję?

Pani Ewelina Brożek – już muszę działać.

Pani Paulina Smykowska – czy możemy zmienić zakres zadania na termomodernizację?

Pani Ewelina Brożek – nie. Termomodernizacja to zupełnie inne działanie. Na ten cel możemy ubiegać się o pożyczkę.

Pani Paulina Smykowska – do kiedy możemy skorzystać ze środków na wymianę źródła ciepła?

Pani Ewelina Brożek – teraz ruszy program naprawczy, w którym będziemy mogli wystartować i zawnioskować o te środki. Najprawdopodobniej będziemy mogli z nich korzystać do końca 2027 roku, tak jak trwa perspektywa finansowa. Natomiast ja nie wiem, jak to będzie, kryteriów jeszcze nie znamy. Są to środki na wymianę źródła ciepła.

Myśleliśmy o DPS w Zakrzewie, ale z pozyskanych informacji, nie możemy udawać co się dzieje wokół nas, wiemy, że pompy ciepła w dużych obiektach użyteczności publicznej, gdzie zostały zamontowane pompy ciepła nie dają one rady.

Pani Lidia Tokarska – jak mamy wyjść z tego impasu? Wiemy, że pompy nie działają, nie sprawdzają się w takich obiektach, a jednocześnie Unia Europejska wspiera ten typ pomocy, a nie te, które się sprawdzają. Pompy, które możemy kupić, które są forsowane, jednocześnie nie sprawdzą się w naszym przypadku. Jesteśmy w sytuacji, w której nie ma dobrego rozwiązania. Albo weźmiemy pieniądze z programu i zamontujemy nieskuteczne źródło ciepła, albo zrezygnujemy z tych środków.

Pani Ewelina Brożek – w przypadku niedocieplonego budynku, wymagającego prac termomodernizacyjnych na dzisiaj, mamy wątpliwości do dalszego procedowania zmiany źródła ogrzewania.

Pani Lidia Tokarska – na co się decydujemy? Kupujemy nowy piec olejowy?

Pani Ewelina Brożek – tak, jest zasadne, żeby ten drugi piec olejowy wymienić.

Pani Lidia Tokarska – koszt zakupu tego pieca pokryty byłby z własnych środków. Jednocześnie poszukujemy środków na docieplenie budynków DPS.

Pani Ewelina Brożek – była możliwość pozyskania środków na wymianę źródła ogrzewania, stąd wzięliśmy pod rozwagę montaż pomp ciepła w DPS w Zakrzewie. Ale im głębiej to analizujemy, im głębiej w temat wchodzimy, tym więcej wątpliwości i argumentów na nie w przypadku tych obiektów.

Pani Lidia Tokarska – pytanie, czy kiedyś, za te dwa, trzy lata, kiedy przeprowadzimy termomodernizację tego obiektu, to czy wtedy pompy będą zasadne?

Pani Ewelina Brożek – wówczas, pompy o dużych mocach dałyby radę.

Pani Lidia Tokarska – ale wtedy nie będziemy mogli pozyskać środków na wymianę źródła ciepła.

Pan Mariusz Możdżeń – teraz olej jest najtańszym paliwem na rynku.

Pani Paulina Smykowska – czy te środki z ZIT możemy wykorzystać tylko na DPS w Zakrzewie?

Pani Ewelina Brożek – nie.

Pani Paulina Smykowska – czy nie mamy innego budynku, w który można by zamontować pompy ciepła?

Pani Lidia Tokarska – w każdym przypadku to jest pompa ciepła.

Pani Małgorzata Wdowczyk – musiałby to być budynek, który nie wymaga tak intensywnego ogrzewania całą dobę.

Pan Mariusz Możdżeń – a można te środki przeznaczyć na same panele fotowoltaiczne?

Pani Ewelina Brożek – rozbudowa tej fotowoltaiki byłaby ujęta w zadaniu, ale zasadniczy, główny element, kryterium jest wymiana źródła ciepła. W kosztach kwalifikowanych byłaby ujęta fotowoltaika. Główny cel wymiana źródła ciepła.

Pani Paulina Smykowska – może rozważyć montaż pompy ciepła na budynkach warsztatów, szklarni Zespołu Szkół Nr 1 CKP, które obecnie ogrzewane są piecem miałowym. Czy musi być to pompa ciepła, czy inne źródło też brane jest pod uwagę?

Pani Lidia Tokarska – ma być ogrzewanie ekologiczne.

Pani Ewelina Brożek – na terenie naszego powiatu mamy obiekty użyteczności publicznej, które miały zamontowane pompy ciepła, i które obecnie je wyłączają. Z drugiej strony możemy na ten cel pozyskać środki w wysokości 85% kosztów kwalifikowanych.

Pan Mariusz Możdżeń – jeżeli chodzi o nasze jednostki, to pompę ciepła ma zamontowaną Zarząd Dróg Powiatowych. Rachunki za prąd są wysokie, mimo instalacji fotowoltaicznej.

Pani Maja Masłowska – jeżeli chodzi o domy mieszkalne, to ci którzy zamontowali pompę ciepła przed termomodernizacją domu twierdzą, że zrobili błąd. Nie można założyć pompy ciepła bez termomodernizacji obiektu. Niezaizolowany dom powoduje ogromne rachunki za prąd, a po drugie będzie niedograny. Poza tym przy starej instalacji pompy sobie nie poradzą.

Pani Ewelina Brożek – założyliśmy, że instalacja wewnętrzna będzie również wymieniona. W Zespole Szkół Nr 1 CKP wymieniona została instalacja, jeszcze gazem szkoła jest nie ogrzewana, a już widać różnicę, wszędzie jest ciepło, nawet w sali gimnastycznej. Grzejniki są gorące, mimo że na razie nic więcej się nie zadziało tylko wymienione są rury i grzejniki. Przedtem grzejniki były letnie. Cały czas ogrzewana jest szkoła piecem miałowym. Gaz jeszcze nie został uruchomiony. Czekamy na serwis. Mamy wszystkie uzgodnienia.

Pani Paulina Smykowska – gdybyśmy z tego ZIT wzięli pieniądze na wymianę ogrzewania na pompę ciepła, to również na wymianę instalacji?

Pani Ewelina Brożek – tak, takie są założenia, wymiana źródła ogrzewania na pompę ciepła, wymiana całej instalacji grzewczej z grzejnikami, rozbudowa fotowoltaiki.

Pani Paulina Smykowska – to warto te pieniądze pozyskać, chociaż żeby instalację wymienić.

Pani Ewelina Brożek – okres trwałości projektu jest pięć lat.

Pan Mariusz Brożek – muszą być robione audyty, które wykażą, że ta pompa przyniosła skutek.

Pani Paulina Smykowska – a jak nie przyniesie skutku, to co?

Pani Ewelina Brożek – korekta. Głównym celem projektu jest wymiana źródła ciepła. Do tego niezbędna jest wymiana całej instalacji i rozbudowa fotowoltaiki.

Piece olejowe, które obecnie ogrzewają budynki DPS w Zakrzewie są skuteczne. Ale jeden z pieców ma 35 lat i trzeba go wymienić.

Pani Lidia Tokarska – czy zarzucamy projektowanie ogrzewania na pompy ciepła w DPS, czy wstrzymujemy? Szukamy środków na termomodernizację i jednocześnie robimy dokumentację.

Pani Ewelina Brożek - na dwa pozostałe budynki, tj. pawilon i budynek administracyjno – biurowy.

Pan Mariusz Możdżeń – PCPR musi wystąpić do Wojewody o środki z rezerwy budżetu państwa.

Pani Ewelina Brożek – z tego co wiem, to Wojewoda Kujawsko – Pomorski nie złożył wniosku o środki z rezerwy budżetu państwa.

Pani Lidia Tokarska – mimo to, spróbujmy taki wniosek złożyć i przekazmy do wiadomości Ministerstwu Pracy, Rodziny i Polityki Społecznej, pani Wiceminister Małgorzacie Baranowskiej.

Pani Maja Masłowska – coraz mniej jest środków na te zadania i nie mamy gwarancji, że w kolejnej perspektywie będą również środki na ten cel.

Pani Małgorzata Wdowczyk – wiemy, że pompy ciepła przy tych dużych nieizolowanych budynkach są nieskuteczne, wiemy, że budynki DPS w Zakrzewie trzeba docieplić.

Pani Paulina Smykowska – może pompę ciepła zamontujemy tylko na budynek administracyjny. Pozostałe budynki byłyby nadal ogrzewane piecami olejowymi.

Pani Lidia Tokarska – teraz jest jedna kotłownia i jeden węzeł. Pytanie, czy można rozdzielić?

Pani Małgorzata Wdowczyk – wymienić całą instalację wewnętrzną we wszystkich budynkach, a pompę tylko zamontować na budynek administracyjny.

Pani Lidia Tokarska – mamy projekty, które zupełnie nie korespondują z tą koncepcją.

Pani Maja Masłowska – jaki jest koszt wymiany ogrzewania na pompy ciepła wraz z całą instalacją?

Pani Ewelina Brożek – nie wiem. Do tego jeszcze dojdzie przyłącze energetyczne.

Pan Mariusz Możdżeń – przyłącze kosztuje aż 300 tys. zł, to jest ogromna kwota?

Pani Ewelina Brożek – tak. To jest projekt, nowa instalacja prowadzona jest od słupa, jest nowa rozdzielnia, doprowadzenie do budynku. To jest koszt całości. Nowe przyłącze jest niezbędne przy pompach ciepła.

Pani Maja Masłowska – wykonanie tego przyłącza, czy byłoby kosztem kwalifikowanym?

Pani Ewelina Brożek – nie wiem.

Pan Mariusz Możdżeń – w Zarządzie Dróg Powiatowych, kiedy montowaliśmy fotowoltaikę, nowe przyłącze nie było kosztem kwalifikowanym.

Pani Lidia Tokarska – w ramach ZIT nie mamy nieograniczonej puli środków i np. wartość zadania będzie 10 mln. zł i dostaniemy 85%.

Pani Ewelina Brożek – ok. 2 mln. zł możemy pozyskać. Pytaliśmy się jak długo będziemy czekać na przyłącze, żeby się nie okazało, że zadanie wykonamy a przyłącza jeszcze nie będzie. Staramy się, żeby wyeliminować nowe przyłącze i tylko zamontować dodatkowy licznik z większą mocą. DPS przekroczył już limit mocy umownej. Mają moc umowną 170 kW, a moc przyłączeniową 85 kW. Wykorzystane mieli ponad 100 kW mocy.

Pan Mariusz Możdżeń – żeby podłączyć pompę musi być nowe przyłącze. Jeśli przyłącze będzie wykonane dopiero za rok, to się skończą środki z ZIT.

Pani Ewelina Brożek – tak, ale rozważaliśmy również drugi licznik na hydroforni. Kwestia, czy podoła. To są ogromne moce. Jest to trudny temat.

Pani Lidia Tokarska – ile będzie kosztował nowy piec na olej?

Pan Mariusz Możdżeń – ok. 250 tys. zł z montażem. Obecnie w DPS są dwa piece, oba działają, ale jeden jest już tak zużyty, że musi być wymieniony.

Pani Ewelina Brożek – ok. 150 tys. zł netto z demontażem i montażem, tak poinformował mnie Dyrektor DPS.

Pani Lidia Tokarska – ile by kosztowała wymiana instalacji wewnętrznej?

Pani Ewelina Brożek – trzeba zrobić inwentaryzację. Na bieżąco wymieniane były grzejniki jak się popsuli albo wymieniana rura.

Pani Lidia Tokarska – czyli wymieniamy za środki własne piec olejowy w DPS. Jednocześnie ocieplamy budynek.

Pani Ewelina Brożek – czyli idziemy w termomodernizację.

Pani Lidia Tokarska – dlaczego nie chcemy wnioskować o pożyczkę na ten cel?

Pani Ewelina Brożek – umorzenie do 40% maksymalnie. Pożyczki są z Kujawsko – Pomorskiego Funduszu Pożyczkowego. Warunki nie bardzo nam odpowiadały.

Pani Paulina Smykowska – a z BGK nie ma pożyczek na ten cel?

Pani Ewelina Brożek – my jesteśmy w MOF-ie i tylko z Kujawsko – Pomorskiego Funduszu Pożyczkowego możemy dostać środki, jeżeli chodzi o pieniądze unijne.

Pani Lidia Tokarska – budynek Powiatowego Urzędu Pracy jest ogrzewany piecem na olej, może tam założymy pompę ciepła?

Pan Mariusz Możdżeń – ale nie jest ocieplony. PCPR ma ogrzewanie olejowe, ale podłączają się do gazu. LO w Ciechocinku ma ogrzewanie gazowe. Zespół Szkół Nr 1 CKP będzie miało ogrzewanie gazowe.

Pani Paulina Smykowska – w Zespole Szkół Nr 2 i w Szkole Podstawowej Specjalnej Nr 4 jest ogrzewanie olejowe.

Pani Lidia Tokarska – czyli nie wchodzimy w wymianę ogrzewania na pompy ciepła w DPS? Rezygnujemy z środków z ZIT na ten cel?

Pani Ewelina Brożek – nie wiem czy dobrze robimy.

Pan Mariusz Możdżeń – w DPS potrzebna jest kompleksowa termomodernizacja, obejmująca ściany, dach, wymianę okien i drzwi.

Pani Lidia Tokarska – zapewne partnerzy w MOF będą na nas źli, bo nie wykonamy swoich założonych zadań. Działamy w jakimś bycie wszyscy razem, zobowiązaliśmy się do wykonania pewnego zadania za pewną kwotę pieniędzy, które zostały nam przydzielone z całej puli środków. Teraz my nie wykorzystamy tych środków. A przez cały czas trwania projektu twierdziliśmy, że je wykorzystamy i ich nikomu nie oddaliśmy, a może ktoś te środki, gdyby je uzyskał w odpowiednim czasie, to by je wykorzystał. Jeśli nie wydamy tych pieniędzy, to je zostawimy i nie będą przez nikogo już wykorzystane. Wywoła to niezadowolenie wśród partnerów.

Pani Ewelina Brożek – ale może lepiej dla nas nie skorzystać z tych środków, mimo niezadowolenia partnerów. Jeśli zadanie zrealizujemy, to później będzie trzeba zabezpieczyć w budżecie powiatu środki na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej w DPS.

Pan Mariusz Możdżeń – a przy pompach ciepła koszty energii będą duże.

Pani Maja Masłowska – ale mamy argumenty, że w związku z koniecznością nowego przyłącza energetycznego nie zdążymy zadania wykonać.

Pan Mariusz Możdżeń – w Zarządzie Dróg Powiatowych na nowe przyłącze czekaliśmy ponad rok.

Pani Ewelina Brożek – rok i 6 miesięcy.

Pani Maja Masłowska – czy jesteśmy w stanie udźwignąć realizację równolegle dwóch zadań, tj. kompleksowej termomodernizacji obiektu i wymiany źródła ogrzewania na pompy ciepła, przy dofinansowaniu tych zadań?

Pani Ewelina Brożek – jesteśmy.

Pan Mariusz Możdżeń – jakie będą są koszty tych inwestycji?

Pani Lidia Tokarska – jesteśmy w stanie, ale czy uda nam się wykonać to przyłącze w wyznaczonym terminie?

Pani Paulina Smykowska – musimy złożyć wniosek o nowe przyłącze, dopiero będziemy wiedzieli, ile to potrwa. Teraz cały ten czas nam ucieka.

Pani Ewelina Brożek – ale próbujemy zastosować inne rozwiązanie. Może wystarczy nowy licznik.

Pani Paulina Smykowska – kiedy dostaniemy wiążącą informację w tym zakresie?

Pani Ewelina Brożek – nie wiem.

Pani Lidia Tokarska – wróć do fundamentalnego pytania, jak ocieplimy budynki, przeprowadzimy kompleksową termomodernizację, to czy pompa ciepła, w takich warunkach, będzie wydajna przez całą dobę i będzie dostarczała ciepło do tych budynków?

Pan Mariusz Możdżeń – nie ma gwarancji.

Pani Małgorzata Wdowczyk – nikt się nie podpisze pod tym.

Pani Lidia Tokarska – chodzi mi o to, czy po kompleksowej termomodernizacji, po zmianie sposobu ogrzewania, łącznie z całą instalacją, niezależnie od kosztów jakie poniesiemy, pompa ciepła ogrzeje te budynki? Pani Naczelnik, czy my na końcu będziemy zadowoleni? Czy w budynkach DPS będzie ciepło? O to mi przede wszystkim chodzi. Czy warto zainwestować w pompy ciepła?

Pani Paulina Smykowska – kilku projektantów się na ten temat wypowiadało i każdy mówi co innego. Jeden mówi, że najlepsza będzie pompa ciepła, bo nie mamy gwarancji, że będą dostawy gazu, czy innych paliw, drudzy twierdzą, że nie, bo przy wysokich mrozach pompa nie pociągnie, trzeci twierdzi, że jest to najlepszy pomysł, ekologiczne ogrzewanie, czwarty mówi, że rachunki nas zjedzą. Kogo mamy słuchać?

Pani Małgorzata Wdowczyk – ja to widzę tak. Budynek jest ocieplony, działa pompa ciepła, jest zima, mamy fotowoltaikę, dokupujemy do każdego pokoju grzejnik konwektorowy, żeby dogrzać pomieszczenia w okresie zimy. Albo założyć klimatyzatory, które również mają funkcję grzania.

Pan Mariusz Możdżeń – byłem w budynku, który jest docieplony, i ogrzewany jest pompą ciepła, było tam zimno.

Pani Ewelina Brożek - odpowiadając na pytanie pani Starosty, na pewno zwiększy się efektywność. Co do gwarancji, to nie wiem.

Pani Lidia Tokarska – czy będzie ciepło po tych wszystkich zabiegach?

Pani Ewelina Brożek – nikt z nas nie umie odpowiedzieć na to pytanie.

Pani Paulina Smykowska – teraz mają ciepło w DPS.

Pani Ewelina Brożek – po kompleksowej termomodernizacji, ociepleniu, wymianie okien, drzwi, na pewno będzie zmniejszenie zapotrzebowania na energię, będą mniejsze straty ciepła.

Pani Lidia Tokarska – ten sam efekt będzie przy ogrzewaniu olejem. Budynek po termomodernizacji, to mniejsze straty ciepła.

Pani Paulina Smykowska – zużyte będzie wtedy mniej oleju.

Pan Mariusz Możdżeń – a może przeprowadzić termomodernizację i dalej ogrzewać te budynki olejem.

Mam przykład z domów jednorodzinnych, przy dobrej termomodernizacji, panelach fotowoltaicznych i ogrzewaniu pompą ciepła w domu jest ciepło, ale koszty za energię elektryczną zimą są wysokie.

Pani Maja Masłowska – pamiętajmy, że obowiązkowy jest audyt energetyczny przed rozpoczęciem inwestycji, który wskazuje jakie należy podjąć działania po to, żeby na końcu uzyskać wskaźniki. Cały ten proces inwestycyjny kończy się tzw. świadectwem charakterystyki energetycznej. Przy nie osiągnięciu zamierzonego celu ekologicznego jest zwrot dofinansowania z programu „Czyste Powietrze”. Trzeba współpracować z wykonawcą, żeby tak zrealizować przedsięwzięcie, żeby uzyskać wskaźniki.

Pani Lidia Tokarska – jakiej decyzji byśmy nie podjęli, to później trzeba będzie jej bronić. Jest to decyzja wiążąca na kolejne lata. To są działania długofalowe.

Pani Ewelina Brożek – uważam, że decyzja o termomodernizacji budynku jest niepodważalna. To byłby bardzo dobry krok.

Pani Małgorzata Wdowczyk – może na razie wstrzymajmy się z pompą ciepła, może za rok sprawa się wyjaśni.

Pani Lidia Tokarska – ale wtedy może już nie będzie środków zewnętrznych na ten cel. Musimy to brać pod uwagę, że wówczas zadanie realizujemy z środków własnych.

Pani Ewelina Brożek – nie wiemy na co będą środki w nowej perspektywie.

Pani Lidia Tokarska – musimy podjąć decyzję. Uważam, że musimy zrobić termomodernizację DPS i to będzie priorytet na ten rok. Wstrzymujemy się z modernizacją istniejącego systemu grzewczego o układ pomp ciepła i ubiegania się o dofinansowanie z ZIT. Zastanawiamy się co dalej zrobić.

Pani Paulina Smykowska – pismo do Wojewody o uruchomienie środków z rezerwy budżetu państwa.

Pani Ewelina Brożek – czy Zarząd Powiatu jeszcze raz rozważy możliwość ubiegania się o pożyczkę na termomodernizację?

Pan Mariusz Możdżeń – trzeba najpierw poznać warunki tej pożyczki.

Pani Lidia Tokarska – proszę panią Naczelnik, żeby pozyskała informację na temat warunków udzielenia pożyczki.

Pani Ewelina Brożek – pożyczka może być umorzona do 45% maksymalnie. Pożyczki udziela Kujawsko – Pomorski Fundusz Pożyczkowy.

Pan Mariusz Możdżeń – trzeba jeszcze znać koszt inwestycji.

Pani Ewelina Brożek – zapytam się, czy jest jeszcze możliwość pozyskania takiej pożyczki na termomodernizację w ramach Zintegrowanych Inwestycji Regionalnych.

Pani Lidia Tokarska – czy są jeszcze pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję:

- 1) przystąpić w 2026 roku do termomodernizacji budynków Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie i zobowiązać Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu do podjęcia czynności zmierzających do realizacji przedmiotowego zadania, w tym szukania środków zewnętrznych na jego realizację,
 - 2) wstrzymać się z realizacją zadania polegającego na modernizacji istniejącego systemu grzewczego o układ pomp ciepła wraz z modernizacją zewnętrznej i wewnętrznej instalacji ciepłowniczej w Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie do czasu przedłożenia przez Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu informacji o możliwości pozyskania pożyczki na termomodernizację budynków Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie,
 - 3) zobowiązać Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do sporządzenia na podpis Starosty Aleksandrowskiego wniosku do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o środki finansowe z rezerwy ogólnej budżetu państwa na termomodernizację budynków Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie z powiadomieniem Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.
- Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił przystąpić w 2026 roku do termomodernizacji budynków Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie i zobowiązał Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu do podjęcia czynności zmierzających do realizacji przedmiotowego zadania, w tym szukania środków zewnętrznych na jego realizację.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Zarząd Powiatu postanowił wstrzymać się z realizacją zadania polegającego na modernizacji istniejącego systemu grzewczego o układ pomp ciepła wraz z modernizacją zewnętrznej i wewnętrznej instalacji ciepłowniczej w Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie do czasu przedłożenia przez Naczelnika Wydziału Rozwoju i Inwestycji Powiatu informacji o możliwości pozyskania pożyczki na termomodernizację budynków Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Zarząd Powiatu zobowiązał Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim do sporządzenia na podpis Starosty Aleksandrowskiego wniosku do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o środki finansowe z rezerwy ogólnej budżetu państwa na termomodernizację budynków Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie z powiadomieniem Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do kolejnej sprawy. Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim wnosi o podpisanie oświadczenia o przyjęciu dotacji z budżetu państwa w ramach rządowego Programu „Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024 – 2027” na rok 2026.

Czy są pytania, uwagi, wnioski? Nie widzę. Proponuję podpisać oświadczenie o przyjęciu dotacji z budżetu państwa w ramach rządowego Programu „Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024 – 2027” na rok 2026.

Kto jest za? Dziękuję.

Zarząd Powiatu postanowił podpisać oświadczenie o przyjęciu dotacji z budżetu państwa w ramach rządowego Programu „Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024 – 2027” na rok 2026.

Przebieg głosowania: Za – 3, Przeciw– nie było, Wstrzymujących się–nie było. Jednogłośnie.

Pismo Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Aleksandrowie Kujawskim z dnia 28 stycznia 2026 r. znak: RK.343.4.2.2026 w sprawie podpisania oświadczenia o przyjęciu dotacji z budżetu państwa w ramach rządowego Programu „Dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej w postaci dodatku motywacyjnego na lata 2024 – 2027” na rok 2026, stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7. Inne sprawy wniesione przez członków Zarządu Powiatu.

Pani Lidia Tokarska – przechodzimy do innych spraw wniesionych przez członków Zarządu. Nie ma.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Lidia Tokarska – zamykam dzisiejsze posiedzenie Zarządu Powiatu. Dziękuję za udział w posiedzeniu.

Posiedzenie Zarządu Powiatu zamknięte zostało o godzinie 10:30.

Protokołowała: Edyta Niedziałek